ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI IVinternazionala

Año XIII/nº 368 /50 ptas.

25, enero, 1985

El Rey, Fraga, Liberal Felipe, Sérra....



PNV-PSOE: Un pacto claudicante

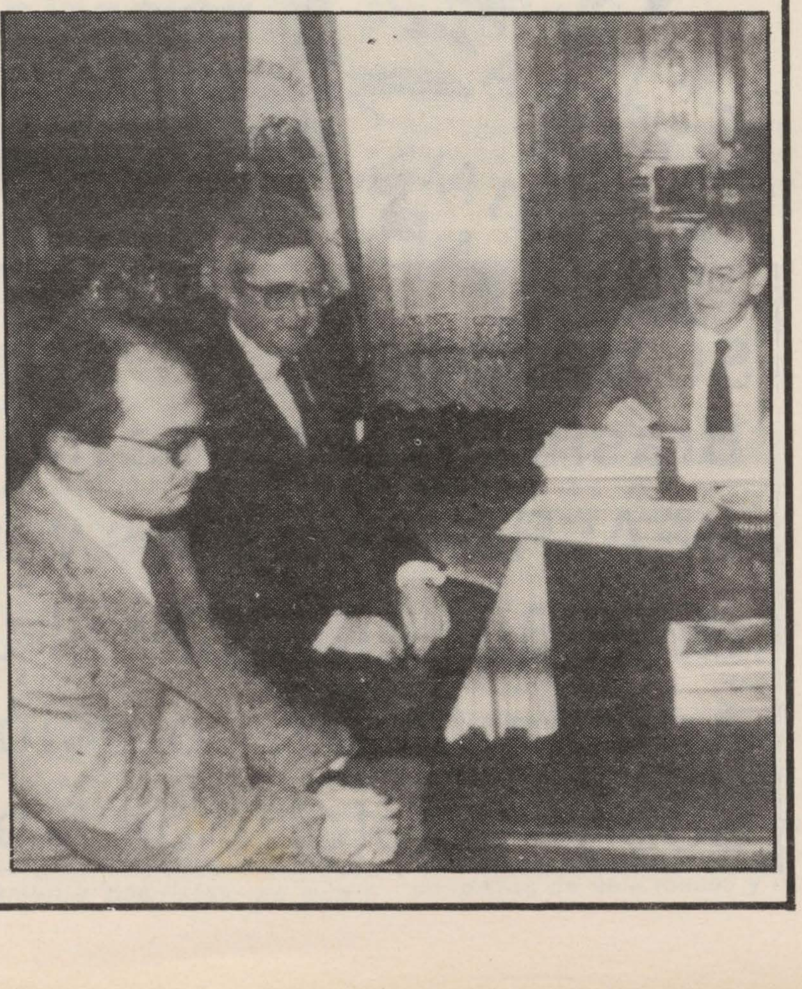
EL pasado fin de semana Ardanza y Benegas acordaban un pacto de legislatura que va a traer cola. Este pacto consiste en el compromiso de consulta y negociación previa, entre ambas fuerzas de todas las iniciativas gubernamentales y legislativas; y para algunos asuntos se exige incluso el consenso.

La firma de este pacto posibilita al PNV contar con una mayoría parlamentaria y un gobierno operativo. ¿A cambio de qué?. Parece que ha aceptado la supeditación de la actuación del gobierno vasco a un consenso previo con el PSOE; ha aceptado las reglas de juego de la Constitución, el Estatuto y demás leyes vigentes.

Ardanza no jurara como lehendakari hasta que no sea firmado el decreto de su nombramiento por el Rey.

(Página, 4)





NAVAL

Entrevista a Tino Alvarez delegado de la sección sindical de INTG en Astano

Cuando el gobierno ha utilizado todo el arsenal de chantajes y amenazas, cuando la mayoría del sector naval ha abandonado la lucha, **en Galicia no se rinden.** La lucha de Astano y Ascón vale no solamente en sí misma; está demostrando a todo el movimiento obrero hasta donde puede llegarla resistencia cuando no se dan las batallas por perdidas, cuando se consigue mantener la confianza y la firmeza de un sector suficientemente numeroso de una plantilla.

(Página, **16**)

BRASIL:

¿La samba de Reagan?

El pasado 15 de enero, Tancredo Neves fue elegido primer presidente civil después de veintiún años de gobiernos militares. La designación por vía indirecta de Tancredo Neves, rompe con el continuismo de los militares, pero también con las expectativas de millones de ciudadanos que participaron en las movilizaciones por las elecciones ¡Directas ya!.

(Página, **7**)

MUJER:

Basta de agresiones a las mujeres

(Página, **12**)

CULTURA:

Vargas Llosa y los "desastres de la revolución".

(Página, **10**)

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13 Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11 **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004.**

... eta LCR
Barcelona, Aribau 16, pral.2ª. 302.60.90. **08018.**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

correspondencia a "Zutik!": Aptdo. Correos nº 871. 48080 Bilbo.



Amatiño

Nik ez dakit nor den ETBko telegunkarien arduradun, bai ordea Amatiño dela ETBko zuzendaria. Eta norbaitek ardura hartu behar du ETBko euskarari buruz. Protesta asko irakur-entzun izan ohi dut komunikabide hortako profesionalek erabiltzen duten euskarari buruz. Hanka-sartze batzu entzun ohi dira, baina sator hau ez da gehiegi hortaz kezkatzen: gaurko Euskararen egoerá ikusirik ez da gehiegi harritzekoa, are gutiago profesional hoietatik askok bere artean gaztelania erabiltzen dutela susmatzen dugunean.

Nik gaurko honetan zer hau salatu nahi duke: elkarrizketatuek elkarrisketan erabiltzen duten Euskara. Eta ez naiz ari elkarrisketatuak izaten den herriko jende zeheari buruz: mikro-kamaren aurrean urduri, Euskara landuz egin nahia, norberaren herriko euskalkia kazkarragoa dela iritzia eta antzerako arrasoiak izaten dira horren kausa. Batz rde eta Erakunde ofizialen izenean hitz egiten dutenei buruz ari naiz. Euskal komunikabideetan euskaraz egitea exijitu behar zaie, baina euskara kalitate minimo batetan. Bestela, beste batek egin dezala, edo nolabaiteko itzulpena egin dezaiela, ondo ikasten duten bitartean. Aste honetan Hertzantzako neska bat agertu zen telebistan karreteretako egoeraren berri ematen. Ezin daiteke admetatu horrelako euskararik. Eta Hertzantzaren izenean ari zen. Ez al dago Hertzantzan euskaraz hobeto dakienik. Amatino, lotsa pizka bat mesedez.

Denok egiten ditugu erru pila bat, baina hori gehiegizkoa zen. Eta antzerakoak, nahiko sarri agertzen dira. Euskaraz, baina ez sasi-euskaraz.

José Flores

Ayamonten, Portugal eta Españako mugan hil dute, zuzenki polizia portugaldar batek hil du, lege arauen aurka arrantzan egiteagatik. Españako Gobernu eta komunikabideek hor ibili zaizkigu jo ta ke hilketa hori salatzen. Eta arrasoi dute. Baina ahastu dira zenbat José Flores izan ditugun hemen, era guztietan hildako José Floresak. Beti justifikatu dituzten hilketak. Eta orain kokorikoka, hilketa batek inportako bali bezala. Azkenean, nahiko laster isildu dute, seguruaski arrasoi politikoen ondorenez.

Lege Antiterrorista izenekoa ere aste honetan onartu dute. Auskalo zenbat hilketa eta zapalketa egingo diren lege hau arrasoi dela. Baina hori ia inork ez du salatu. Betikoek bakarrik salatu dute: askatasunaren alde borrokatzen dutenek. Garbi dagoena zera da: bildurrak eraginda atera dutela lege hori. Bildur dira, bildurra digute, Felipe-Fraga eta bere gaineko eta monagiloek. Egurketa-zapalketa franko pairatu beharko dugu, baina badakigu bildur direla, irtenbiderik ez dutela, beraz ez dugula galdu, bide onean gaudela, aultzi egin behar dugula. Balaz ezin eta beraiek bere interesetarako jarritako legez menperatu nahi baituzte baina ezingo dute. Imaginazio gehiago eta bildur gutiagoda behar dute. Gurea: imaginazio hori estimulatzea, betiko borrokaren bidez.

Ardanza

Hori ari, dira, presaka, hitzarmen bat lortu nahiez PSOE eta PNV. Sekretuan, gehienetan bezala. Hori da bere demokrazia. Herriaren atzetik eta isilean gauzak egitea. Herriak, botoa ematea du berea, hortik kanpo ez du protagonismorik: hori da partidu bien filosofia, nahiz beste itxura batzuk egin, PNVk esate baterako; herrietako batzokiek ez dute zer esanik, arazo nagusienetan. Baina sekretua nolabait apurtu da. Aste osoan ibili dira, adostasun batetara heldu direla esanez, baita biolentzia arazoan ere. Gaurko egunkariek diotenez adostasun hori hemen datza: PNVk ez duela negoziatuko ETArekin. Hori besterik ez bada ez da gauza handia. Izenpetuko dute akordio hori, baina hitzarmenaren gainetik arazoak hor jarraituko du: ETA hor dago eta egongo da,era batetara edo bestera, ahulago edo biziago, erraztasun edo eragospen gehiagorekin. HBek hor jarraituko du, antzerako indar eta eragintasunarekin. Gobernuaren astakeriak ere hor jarraituko dute, era batekoak edo bestekoak. Egoera larrituagotu daiteke. Baina azkenez odoletan itoko ote dute herria?. Lehenago, kontraesan handiagotan sartuko dira. Eta azkenez, negoziatu beharko dute, lehenago edo geroago. Orain arte intentatu duten bezala. Arazo nagusia ez datza hor, baizik zer gehiago dagoen akordio horren atzetik. Zer gehiago eman nahi eta eman ahal izango dio PNVk PSOEri?. Poliki poliki sekretua argitzen joango da, filtrazioei eskerrak, edo jokabideen ondoren.

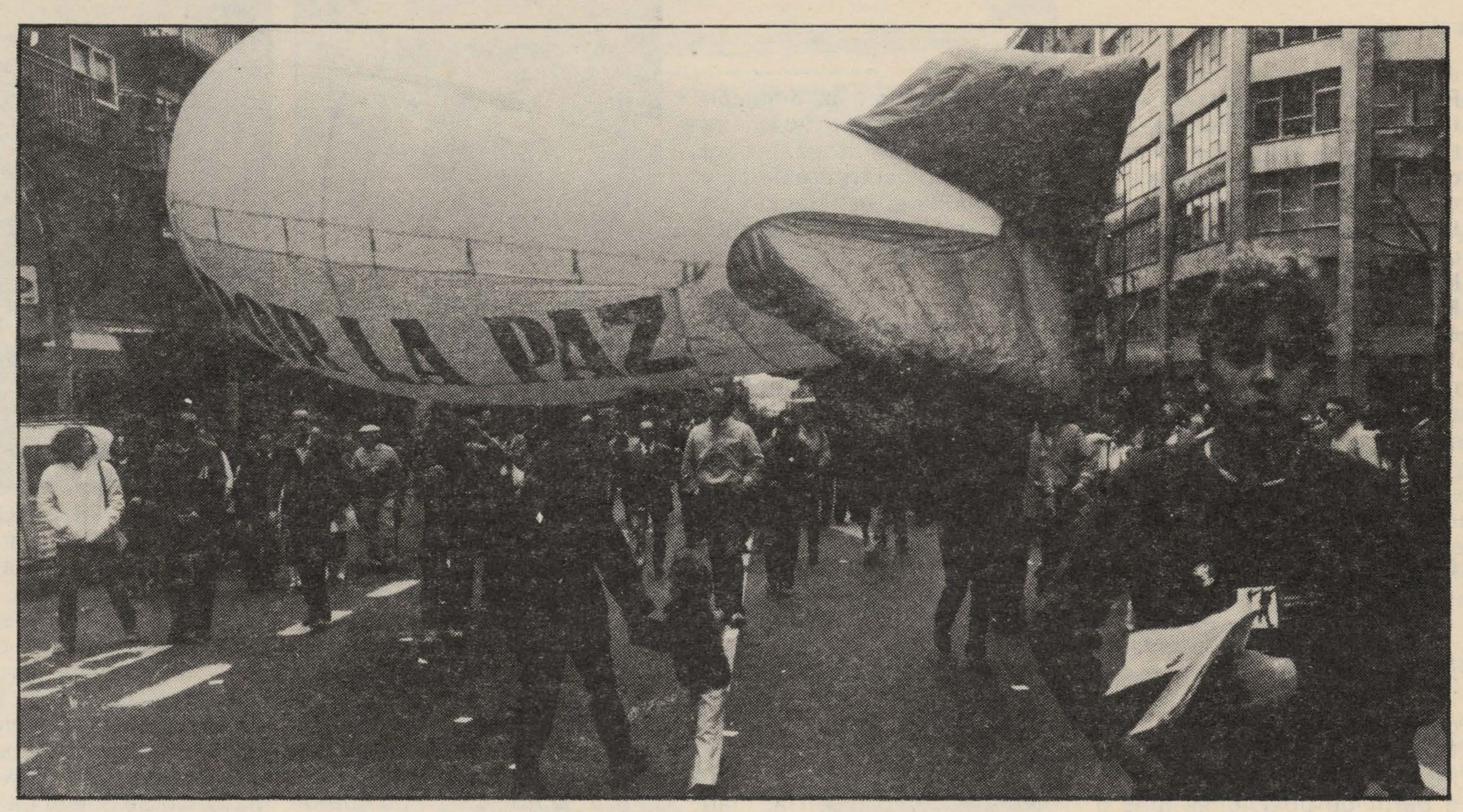
PNVk bati lehengoan esaten nion: "Euskadi salduko duzue?". Burua jetxi eta alde egin zidan.

Valerio

Valerio fiskala protagonista dugu aste honetan. Santi Brouarden hilketa arazoa utzi behar izan du. Behar duen apoio eta laguntasunik ez diotela ematen, hilketa ebitatu zitekeela eta abar nahiko luzea esan du. Ondoren Bizkaiko Fiskal nagusia, Etstatuko Fiskal Nagusia, Barrionuevo eta nor ez. Azkenean Valerio bera ere lehen esandakoak gezurtatzen. Ez dela presiorik egon, justizia aske dela bere eginkisunetarako. Zer egon den ez dakigu, baina zerbait serio dagoela bai, bestela ez dira astoratzen horrela fiskal eta ministroak. Eta inork ez dugula sinesten Barrionuevok ez duela presionatzen bere edozein koloretako morroiei buruz zerbait argitzen bada, edo bera gehiago kakazteko arriskurik sortzen bada, Xelebrea betiko taktika hori: "nik ez dut ezer esan edo agindu". Bere hitz fisikoz ez, baina mila modutara bai. Gartzelako morroi bat gogoratzen dit: aginduaren kontra telebista jartzen genuen, Frantziako Tourra ikusteko. Ezezkoa esatera ez zen ausartzen, lurrera begira eta urrutitik pasatzen zen, telebista ez ikusteko. Zerbait galdetzen bazioten "nik ez dut ezer ikusi" esan ahal izateko. Farisaukeria. Gezurra dirudi horrela ibiltzea, duten kailoarekin. Hau zirkoa

Editorial

Las sinrazones del ministro de la guerra



ESTE mes de enero ha sido pródigo en mensajes dirigidos a emprender una rápida conversión de la mayoría de la población al "atlantismo". Primero, Liberal Lucini, luego el Rey, después Narciso, el ministro de la guerra; y así, sucesivamente, irán apareciendo todos los "estadistas responsables" para tratar de convercernos de las bondades que tiene estar en la OTAN. Trabajo no nos va a faltar para ir contestando a estos apóstoles del militarismo y mantener firme a una opinión pública que sigue sin tragarse fácilmente esa vieja máxima de "si vis pacem, para bellum".

Pero mientras Juan Carlos y su segundo en las Fuerzas Armadas se han limitado a amenazar abiertamente frente a las consecuencias que supondría salirse de la OTAN, ha sido Narciso Serra quien ha tenido que asumir la dura labor de dar razones a favor de la Alianza.

Una primera línea de argumentación como siempre, es la que insiste en que "estar en Europa supone colaborar en su defensa". Aquí podríamos entrar en cosas como la CEE y lo que significa hoy; pero dejando aparte esto, y ciñéndonos a su aspecto militar, está claro que el ministro se refiere a una determinada idea de Europa: para él, se trata únicamente de la occidental, de la capitalista, de esa parte del viejo continente que, en su opinión, sigue necesitando del "paraguas nuclear USA"... hasta que algún día pueda disponer de una defensa propia (se supone que nuclear también).

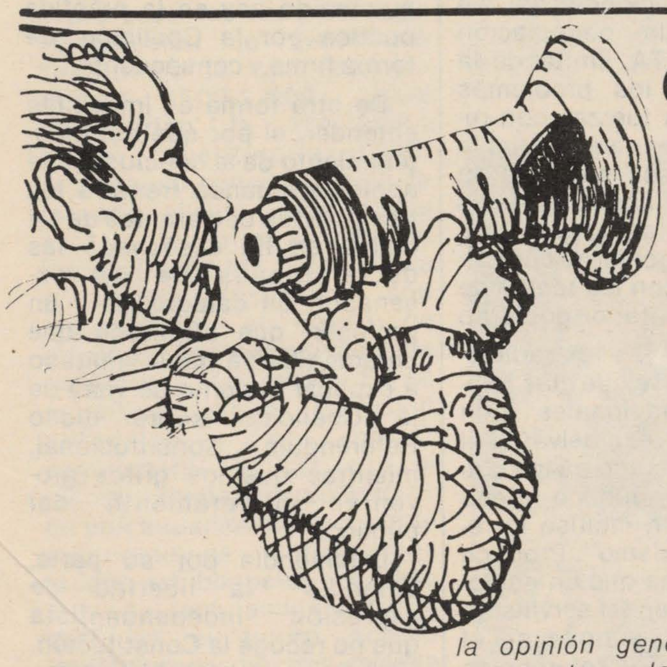
Pero, con esa idea de Europa, ¿no se está reforzando su división en bloques y, lo que es peor, su identificación con el poder de las multinacionales y con una economía de mercado que condena al paro a millones de trabajadores y jóvenes?. ¿No es acaso eso lo que está detrás de lo que realmente se dispone a defender la OTAN como se demuestra con la benevolencia que muestran los altos mandos de ese organismo (y el propio Serra, por cierto) respecto a Turquía?. ¿Alguien cree que detrás de una guerra en Africa y Oriente Medio o incluso contra la URSS lo que realmente preocuparía a Reaan y a la Thatcher sería la defensa de la libertad, en lugar de las materias primas o la conquista de nuevos mercados?.

Una segunda línea de motivos estaría ligada con los costes que supondría una salida de la OTAN. Pero, como Serra no es ministro de Economía y no se atreve a prometernos inversiones USA en caso de seguir dentro, se limita a decirnos que una retirada podría generar peticiones de referendos en otros países, como Grecia o Dinamarca. O sea, que la solidaridad con todos los gobiernos del bloque está por encima de cualquier paso hacia la "distensión" e incluso de cualquier posibilidad de que el pueblo opine sobre cuestiones en las que está en juego su propia supervivencia. ¡Bonita manera de defender la democracia, negándola en algo tan esencial como esto!. Ya sabemos, entonces cuál será la opinión del gobierno si le consul-tan los belgas o los holandeses sobre la instalación definitiva de los euromisiles en sus países: seguro que Felipe les ofrecerá su "comprensión" para no "debilitar" la Alianza...

DESPUES de esto, y como el hueso del referéndum es aquí más difícil de roer, no nos puede sorprender que junto a la promesa de que se va a celebrar, se nos insista de nuevo en que esa consulta sería vista con malos ojos por "nuestros aliados". De ahí a buscar una fórmula para evitarla no hay más que un paso: ya insinúan desde la prensa amarilla, que en caso de que las elecciones de Galicia fueran en diciembre de este año, se podrían convocar las generales en mayo del 86 y así tener la coartada de que no hay suficiente plazo legal para hacer el referéndum. Pero, como esto sí tendría un coste elevado para el propio gobierno, la margarita sigue sin deshojarse del todo y el ministro ha preferido callarse... por ahora.

Joan Gomis, de Justicia y Paz, ha respondido con mucho acierto a estas declaraciones diciendo que la "irresponsabilidad histórica" sería seguir en la OTAN. Pero no podemos esperar a que la Historia le dé la razón. La buena salud del movimiento por la paz sigue siendo motivo de estímulo y confianza en unas fuerzas que pueden llegar a contarse por millones si sabemos trabajar unidos y convencidos de que la razón está de nuestra parte. La campaña de Primavera aprobada por la Coordinadora Pacifista ha de ser una nueva prueba de que las sinrazones de Serra no pueden convertir más que a los que tienen interés en defender un Occidente imperialista. □

Comunicado de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas



La Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas reunida los días 19 y 20 de enero en Madrid, con la asistencia de más de setenta colectivos y organizaciones y tras valorar el éxito de las movilizaciones del pasado 2 de diciembre, como expresión clara del rechazo popular mayoritario a la política pro-atlantista gubernamental y considerando necesarias nuevas acciones para que se respete la opinión general y no se escamotee la soberanía popular en tan importantes temas, ha acordado la convocatoria de nuevas movilizaciones en todas las ciudades y pueblos el día ***26 de mayo próximos,*** *en exigencia de la neutralidad, la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases extranjeras, contra los gastos militares y su crecimiento en los presupuestos del Estado, y en demanda de un referendum para la salida de la OTAN claro y sin demoras.*

La Coordinadora constató que el consenso parlamentario propuesto por el presidente del gobierno en torno al decálogo OTAN está enfrentando a la mayoría del parlamento favorable al bloque militar de la OTAN-USA con la mayoría de la sociedad partidaria de la salida del Estado español de la OTAN. Así mismo denuncia la campaña de intoxicación militarista, tanto por los políticos en el poder, como por la derecha, en la que están interviniendo militares de máxima graduación adoptando una postura claramente anti-constitucional. Campaña que está sustituyendo al prometido debate sobre la presencia en la OTAN. La Coordinadora constata que mientras se reproducen pronunciamientos gubernamentales supuestamente pacifistas, se sigue incrementando la participación en el truculento mercado del armamento. Y por fin, se constata el abandono definitivo del posicionamiento anti-OTAN por parte del gobierno y del PSOE, mientras se sigue sin dar fecha, ni forma, ni explicitar el contenido del prometido referéndum sobre la OTAN.

La Coordinadora acordó también: apoyar la acampada organizada por las feministas antimilitaristas; condenar la llamada "Guerra de las Galaxias"; convocar actos en apoyo al pueblo saharaui los días 25, 26 y 27 de febrero, con motivo del IX Aniversario de la constitución de la RASD; promover una campaña de solidaridad con los compañeros y compañeras de Cádiz encausados en juicio por su encadenamiento ante la base de Rota y a los que se piden condenas de seis meses y un día y fianzas de 200.000 ptas a cada uno de los 13, y también por los enjuiciados por la manifestación contra la presencia de barcos de la OTAN; así mismo expresó su solidaridad con los trabajadores de Pegaso expedientados por organizar un referéndum en la empresa sobre la OTAN. La coordinadora saludó las manifestaciones habidas el día 20 en varias ciudades contra la mili y contra el proyecto de ley de objeción de conciencia. En la Coordinadora hubo tres informes sobre el desarrollo de la campaña de devolución de cartillas militares, campaña de objeción fiscal a los gastos militares y la preparación del Secundo Encuentro del movimiento pacifista que tendrá lugar en Barcelona los días 16 al 19 de marzo próximos. □

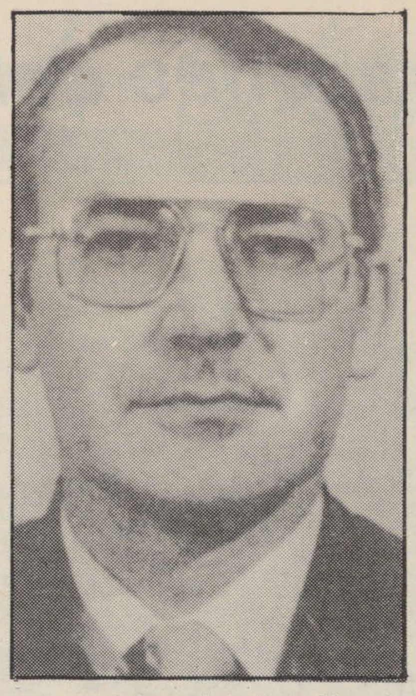
Madrid, 20, enero, 1985

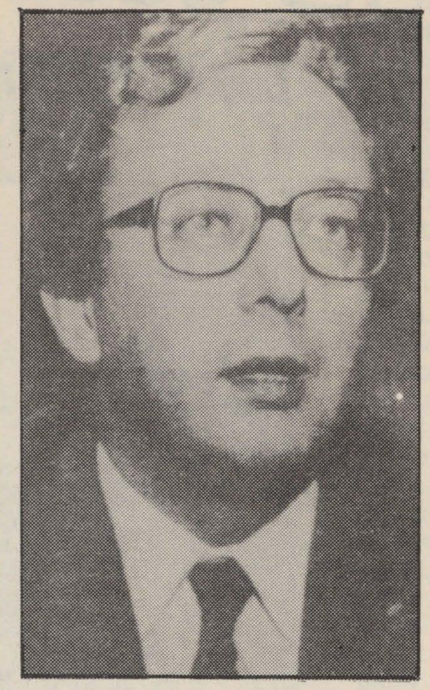
PNV-PSOE: Pacto claudicante

Prosiguen las tensiones internas en el PNV tras la dimisión forzada de Garaikoetxea (ver Zutik! 366). En Gipuzkoa, una tormentosa asamblea provincial (Zarautz) desautoriza a su comité dirigente y al propio Ardanza y se preparan próximas y muy reñidas elecciones que pueden modificar la relación de fuerzas dentro del aparato Peneuvista. En Nafarroa se nombre un fantasmagórico NBB para consumar la escisión, en medio de la repulsa generalizada de los militantes y juntas locales. Partidarios de Garaiko ganarán las elecciones a la Junta de Gazteiz, etc, etc, etc.

Mientras tanto, el relevo del Gobierno Vasco está a punto de realizarse. Previamente Ardanza y "Pequeño" Benegas han acordado un pacto de legislatura que va a traer cola.

Corresponsal





Un Pacto diferente

De partida, estamos ante un pacto muy diferente a todos los realizados por el PNV desde el final de la dictadura. Hasta ahora se trataba de negociar con el poder central, a partir de posiciones más o menos de fuerza, traspaso de poderes que permitiesen una cierta gestión propia del PNV, partido que ocupaba un lugar hegemónico en Euskadi. Pero no cabe un nuevo "pacto autonómico" cuando prácticamente el 90% de las competencias previstas en el Estatuto de Guernika está ya transferidas sin que por ello se haya producido, no ya avances en el autogobierno, sino siquiera márgenes de gestión mínimamente satisfactorios para el PNV y su clientela. A lo que hay que añadir la parálisis institucional del último año, con importantes leyes (lo mismo LTH, EIKE sobre la enseñanza, HABE sobre el Euskera, etc.) pendientes de sentencia del Tribunal Constitucional, con un gobierno interferido desde las instancias centrales (por no hablar de las querellas internas) y un empate parlamentario a 32 que impide aprobar nada serio.

El pacto de legislatura y **negociación previa,** entre ambas fuerzas de todas las iniciativas gubernamentales y legislativas. Para algunos asuntos se exige incluso el **consenso**, cuestiones nada menores, como lo son las magnitudes esenciales" de los presupuestos la "política industrial y de empleo", algunas leyes básicas como la de Régimen Local, de la Función pública, de armonización fiscal, de sanidad, etc., las normas institucionalizadoras, y todo "lo que en el futuro establezca la comisión de seguimiento" que se creará a cada efecto. No son pequeña cosa. La misma ley de Territorios Históricos, caballo de batalla de la crisis interna del PNV todos estos meses y razón por la que cayó el anterior Lendakari, será objeto de negociación. Hay que pensar que en las conversaciones preliminares no se han limitado a discutir de las intenciones negociadoras, sino que también se han puesto de acuerdo en algunos contenidos. Se sabe que el PNV ha renunciado por ahora a su vieja reivindicación de una Caja vasca de la Seguridad Social; renuncias semejantes puede haber en otros capítulos.

La firma de este pacto posibilita al PNV contar con una mayoría parlamentaria y un gobierno operativo. Es posible que el PSOE vote favorablemente en la investidura de Ardanza. El PSOE se ha comprometido a no bloquear la actuación del Gobierno y a no tomar iniciativas de censura; también a no pretender resolver los conflictos con el habitual recurso de inconstitucionalidad; aunque, ¿por qué lo iba a hacer si va a poder influir directamente en la toma de decisiones?. José Antonio Ardanza ha declarado: «*se va a introducir una nueva forma de gobernar en Euskadi*». Parece evidente. Hay incluso quien piensa que se va a formar un gobierno monocolor por fuera y de coalición por dentro.

Un precio político elevado

Conseguir estas ventajas institucionales tiene un alto coste político para el PNV. En primer lugar, la supeditación de su actuación en el Gobierno vasco a un consenso previo con una fuerza tan hostil como es el partido de Felipe González que gobierna en Madrid. Con alguna exageración, lo expresa ese punto Onega (en la revista Tiempo): «*la Moncloa va a controlar la política vasca*». El pacto de legislatura con el PNV es el mayor corsé que el nacionalismo se ha dado así mismo en casi un siglo de existencia. Se entregan de piés y manos a los socialistas.

Además, el PSOE ha exigido a la otra parte firmante una serie de claudicaciones políticas. La primera, la aceptación expresa de las "reglas del juego de la Constitución, el Estatuto y demás leyes vigentes, así como las sentencias de los tribunales". Esta es una de las ocasiones en que más claramente acepta el PNV el marco actual, y va a tener sin duda repercusiones prácticas.

Al parecer en el tema de la violencia y el terrorismo el acuerdo ha sido más complicado. Al final, el PNV ha tenido que aceptar algunos cambios de planteamientos que no se pueden entender más que como claudicaciones. Así, se renuncia a la negociación política con ETA, limitando la discusión de los problemas políticos a las fuerzas con representación parlamentaria; la negociación se reduce a la "reinserción social", tesis defendida hasta ahora por Barrionuevo y el gobierno central. En contraste con las tomas de posición del anterior gobierno vasco contra las extradiciones, se reconoce que "las relaciones internacionales son competencias exclusivas del gobierno del Estado en las que ningún poder público ajeno puede interferir, incluso lo referente a terrorismo". Produce vergüenza ajena que un nacionalismo caiga en tal servilismo político. Enfin, aunque en el texto del pacto de referencias directas a la política represiva del gobierno central, y el mismo delegado del gobierno, señor Jauregui reconoce que no se están exigiendo al nuevo gobierno vasco iniciativas en este sentido, hay una promesa ambigua de colaboración y coordinación.

Políticamente el pacto de legislatura resulta una victoria para el PSOE y sus tesis españolistas. □



Juicio y condena de "Ortzi"

Después de rebajar la petición fiscal de 3 años a 6 meses y un día, la Sala Segunda del Tribunal Supremo condenó a Francisco Letamendia, Ortzi a dicha pena de 6 meses y un día. La razón. Presunto delito de apología del terrorismo realizado en un mítin sobre el entonces proyecto de Constitución en el año 1978.

En este país de tan frágil memoria cuando se trata de recordar y juzgar ultraderechistas responsables de algo más que de delitos de apología; existe un desarrollado control de todo lo dicho o hecho por la izquierda revolucionaria, abertzale o no. Y esta vez le ha tocado a Ortzi, que ya anteriormente había sido procesado sin prueba alguna (y posteriormente absuelto ya que se demostró que no asistió al acto de Gernika), y ha sido condenado a pesar de que tampoco han existido pruebas feacientes de tal delito de apología... más que las suministradas por los policías asistentes al mítin.

El juez afirmó que no se juzgaban ideas, sino un delito de apología. El fiscal, apostilló la paradoja (sic) de que gracias a la Constitución que Letamendía rechazó, podrá gozar de la aplicación más beneficiosa de la pena (al ser menor de un año, no sufrirá cárcel, más que en el caso de que realice otro delito). Pero en la realidad se ha juzgado la naturaleza política de quien en aquel momento era uno de los representantes más destacados del nacionalismo radical y concretamente de HB. Se ha juzgado aquel voto negativo, mantenido hoy en la práctica política por la Coalición, de forma firme y consecuente.

De otra forma es imposible entender, el por qué del mantenimiento de la conclusión de apología, cuando frente a los tres policías declarantes de tal delito, se ha desechado las declaraciones de un exsenador, un catedrático y un profesor, que afirmaron que Letamendía se había limitado a explicar el punto de vista de la Coalición sobre dicho Referéndum Constitucional, mientras que los gritos provenían directamente del público.

Letamendía por su parte, defendió "la libertad de expresión independentista que no recoge la Constitución, para lo que fuí elegido en dos ocasiones". así mismo, explicó que el contenido vertido en el mítin, fue el mismo que expresó en numerosos artículos, en varios libros y sobre todo en el propio parlamento cuando justificó su voto negativo al entonces proyecto de Constitución. En suma, un pequeño castigo, de los muchos que se vierten para quienes no comulgan con ruedas de molino. □

El alcance de la campaña antimili

El día 20 de enero han tenido lugar una serie de actos y manifestaciones contra la mili que han supuesto una primera demostración de la sensibilidad de la juventud hacia el tema. Nos parece importante analizar las relaciones entre esta campaña y la batalla contra la Ley de Objeción del PSOE, de un lado, y la lucha por los derechos democráticos de los soldados, por otro.

F. Cruells

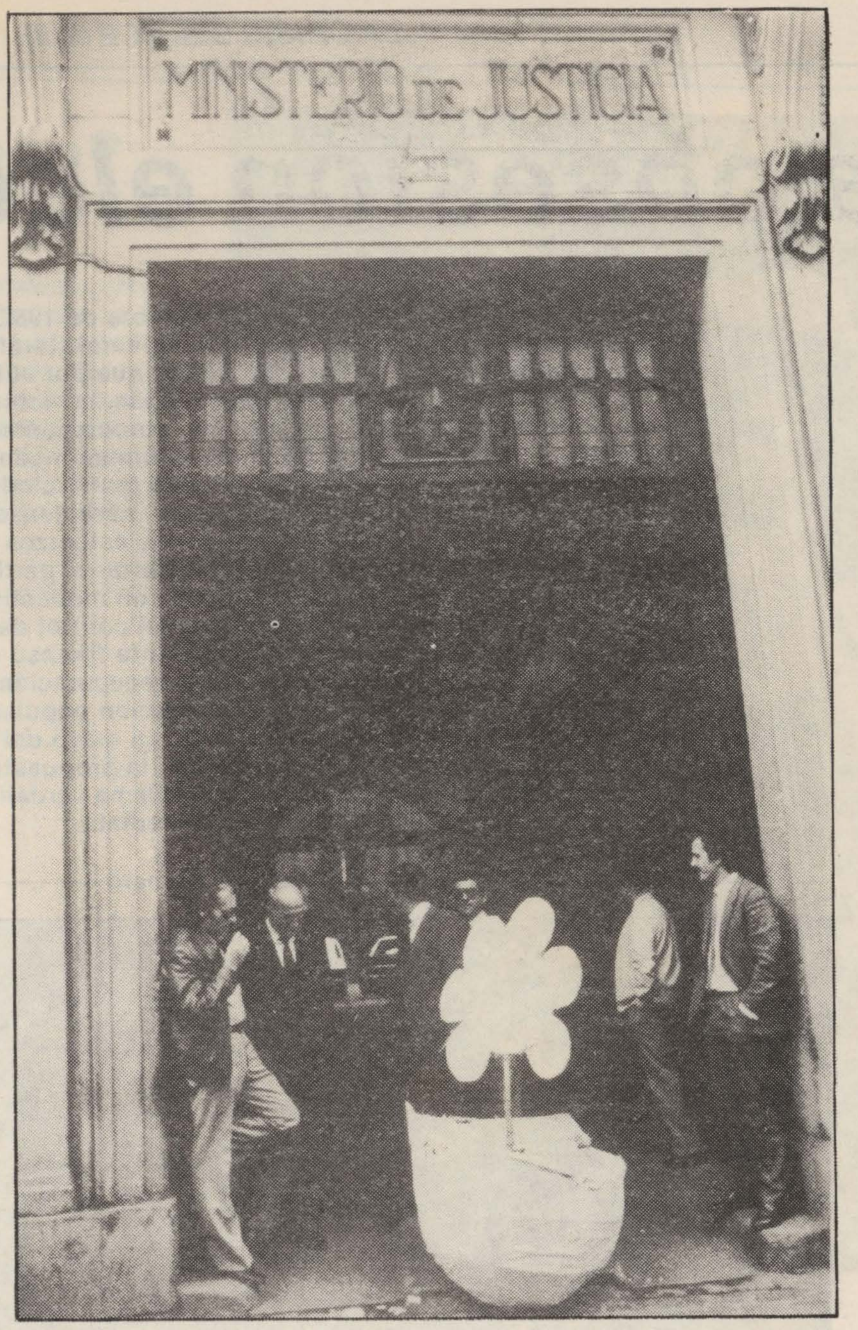
Nuestra opinión es que se trata de tres cuestiones intimamente relacionadas desde una perspectiva antimilitarista global. Lo cual significa que no se trata de oponer, sino de complementar, el trabajo antimilitarista de los objetores y e de los soldados en los cuarteles. Y que una campaña antimilitarista de larga duración, centrada en el **no a la mili** y que busque la incorporación de amplios sectores sociales, tiene posibilidades de masificarse y es la condición fundamental para ampliar las posibilidades de trabajo tanto de los objetores como de los soldados. Estas conclusiones son próximas a las de Jordi García en su artículo "Las tentaciones del objetor", publicado en el nº 42 de la revista antimilitarista **"La Puça i el General"**. Por eso nos parece interesante resumir para nuestros lectores las posiciones de este conocido militante del MOC.

Jordi Garcia opina que el objetivo mínimo a corto plazo del MOC no debe ser tanto dejar KO a la Ley del PSOE, sino "hacerla inaplicable para un sector de objetores lo más amplio posible y consolidar esta brecha en tanto que se mantenga la conscripción (y contra ella)". Es decir, una especie de tablas, para cuya consecución se necesitaría "una franja de objetores insumisos (500-1.000), que rechazarían la Prestación Social Sustitutoria (PSS) arrastrando consigo juicios, la mayoría civiles, unos pocos militares, mientras se suceden las acciones, las detenciones y algunos insumisos son encarcelados al objeto de quebrar la capacidad de resistencia del resto. Si se soportara dicha represión selectiva... el poder seguramente jugaría con el binomio tolerancia-represión... en una situación de escaramuzas continuas... y habríamos abierto un boquete al grueso muro del reclutamiento, por el cual en el futuro podrán intentar pasar muchos jóvenes más".

En cuanto a la estrategia para alcanzar este objetivo, Jordi García nos dice: "Personalmente suscribo la estrategia de **Objeción Colectiva** consistente en "romper" las funciones del tribunal... mediante una declaración colectiva y, por otro lado, en luchar para que el Estado se sienta obligado a reconocer como "servicios civiles", a efectos burocráticos suyos, todos aquellos trabajos de índole social y política que los objetores voluntariamente venimos realizando en el MOC o en grupos anti-OTAN, ecologistas, libertarios, partidos, AAVV, agrupaciones culturales, artísticas..."

Pero Jordi García es realista y sabe perfectamente que la resistencia prolongada a la conscripción por parte de unos centenares de jóvenes no puede tumbar el servicio militar. Se pregunta: "¿Qué más necesitamos entonces?". Y a continuación argumenta: "Una campaña antimili como la que está empezando podría extender la base social de la insumisión y del antimilitarismo. De lo que se trata es de cambiar la idea de que "el servicio" constituye sólo un problema para unos miles de jóvenes —los objetores—, por otra concepción que amplia el alcance del problema a sus límites reales, que abarque a todos los jóvenes que van a la mili, a las mujeres, parados y excedentes de cupo que pronto tendrán que hacer una PSS, a todos los sectores populares de esta sociedad. Y si la conscripción se suprime algún día, la victoria corresponderá no sólo a los objetores insumisos, sino también a los reclutas que hubieran introducido el antimilitarismo y la rebeldía en los cuarteles (faena muy difícil pero sumamente valiosa) y en general, a todos cuantos apoyaron las movilizaciones antimilitaristas y anti-mili en los pueblos barrios y ciudaes. Tan sólo una presión prolongada, que combine los "afectados" con los "no afectados", los que se salen "fuera" con los de "dentro", puede terminar con este importante instrumento de dominación que es el reclutamiento".

Sobre el alcance de la campaña anti-mili tendremos ocasión de seguir discutiendo. Ahora lo importante que las próximas acciones en ocasión de las tallas de reclutas en marzo, de la incorporación de quintos, de la semana de las FAS... consoliden y aumenten el nivel de movilización. □





Aspecto de la manifestación convocada por el MOC el domingo, día 20 de Enero.

Miles contra la mili

Corresponsales

En algunas ciudades se ha tratado más bien de acciones demostrativas y de propaganda. Como en el caso de **Valencia**, donde varias dece-nas de personas se encadenaron, con escaleras y tablas de pintores, frente al Gobierno civil. En **Barcelona,** cerca de un centenar de personas se concentraron en la fuente de Canaletas y desde allí iniciaron un lento descenso por la Rambla, hasta llegar al Gobierno Militar; al llegar allí, y ante la atónita mirada de los militares de guardia, depositaron varios kilos de excrementos animales —que simbolizaban la ley del PSOE— encima de un improvisado pedestal.

En **Bilbao**, la **Coordinadora de Organizaciones Antimilitaristas** organizó el día 20 una Kalejira (pasacalle) contra la mili, en la que participaron dos centenares de personas. El viernes anterior, día 18, después de una marcha de antorchas hacia las oficinas de Iberduero para protestar contra la subida de tarifas, unas doscientas personas se dirigieron a la calle barrenkale y la declararon zona desmilitarizada.

La acción más importante fue la manifestación del día 20 en **Madrid**, que concentró a dos mil personas, a pesar de la mala convocatoria y de la lluvia, en el mismo recorrido que la tristemente famosa del año pasado contra la tortura. La pancarta de cabeza, con la consigna central de la mani (Mili No), iba acompañada por otras como la de la Comisión Anti-OTAN con la consigna "Contra la jurisdicción militar". También estuvieron presentes las JCR, las FJR y la CNT (en sus dos sectores). La manifestación congregó fundamentalmente a gente joven, como era de suponer y circuló todo el tiempo en un ambiente bastante festivo, con la animación de una charanga. Pero la lluvia y las notorias ganas de finalizar el recorrido, corto pero muy pesado por las interminables paradas, disminuyó algo la combatividad. Para la convocatoria de la mani, además del folleto del MOC, se había editado uno de la Comisión Anti-OTAN que, junto a las consignas centrales, hacía referencia a la exigencia de derechos democráticos para los soldados, cuya actualidad ponen de manifiesto los continuos accidentes en la mili o el que los militares de la UMD sigan expulsados del Ejército. □



LA CRISIS DEL PCE (Y II):

La obsesión electoralista

Después del desastre electoral de octubre de 1982, el equipo que va a constituirse en torno al nuevo secretario general Gerardo Iglesias, parece más impresionado aún por el éxito del PSOE, que por el fracaso de su partido.
Esto no es nada extraño; en cierto modo, la victoria del PSOE era la realización por otro partido del "sueño eurocomunista": llegar al gobierno para realizar desde él un programa de reformas moderadas, de "medidas de progreso", respetuosas del marco institucional del régimen.
Así, la primera etapa de Iglesias estará caracterizada por una oposición menos que tibia al gobierno, centrando los esfuerzos en la "renovación" del partido, lo que significaba en teoría "reinsertar al partido en el movimiento de masas" (donde los resultados obtenidos son modestísimos) y en la rpáctica, desplazar a los carrillistas del control del aparato.
Las elecciones catalanas y el consiguiente fracaso del PSUC probaron que estas medidas no conseguían ninguna recuperación electoral apreciable, incluso después de una amplia decepción popular sobre el gobierno socialista. A partir de una reunión del CC en mayo del 84, aparece el proyecto que va a concentrar la batalla fraccional, la propuesta de "convergencia de izquierdas": una respuesta falsa a un problema verdadero, pero que carece de solución inmediata.

Miguel Romero



Una respuesta falsa

Cuando Iglesias defiende su propuesta suele utilizar tres argumentos: **1. Es necesario construir una alternativa política de izquierdas al PSOE; 2. Esta alternativa tiene que basarse en la oposición que realmente exista, protagonizada por el movimiento obrero, el movimiento pacifista, etc., en general los "movimientos sociales". 3. Ningún partido puede representar por sí sólo esta alternativa, sino que hay que buscar una forma de "convergencia de izquierdas".**

Esto puede servir como definición correcta, aunque incompleta, de un "problema objetivo" que existe en la situación política actual. Es necesario completarla con otro argumento fundamen-tal: **4. La solución de este problema no es electoral, sino política y social; depende de un cambio profundo en el estado del movimiento de masas, del que apenas existen hoy algunos indicios. Son por tanto los avances en la movilización, la conciencia y la organización del movimiento de masas los que determinarán el futuro de esa alternativa. Por tanto, el problema no tiene solución inmediata.**

Una falsa solución

Buscando esa inexistente solución inmediata, la propuesta de Iglesias cae de lleno en el puro electoralismo. Por supuesto esta acusación es negada una y mil veces por la mayoría dirigente del PCE, pero es fácil demostrarla por activa y por pasiva.

Por pasiva, porque el PCE no está haciendo nada significativo por lograr esa "articulación de movimientos sociales" que dice pretender. Y no es que falten ocasiones para ello: el ejemplo más evidente son las luchas del sector naval, donde existió y aún existe la posibilidad de "articular" un amplio movimiento de solidaridad, sin que el PCE haya movido un dedo por lograrlo.

Por activa, porque lo que realmente está haciendo el PCE es buscar un acuerdo con personalidades "independientes" que tengan buena imagen en los medios de comunicación, con fines estrictamente electorales, en primer término, y con ilusiones gubernamentales, en segundo término. Podemos comprobarlo a partir de la "convocatoria por Andalucía", modelo confesado de la táctica actual.

El programa de la "convocatoria por Andalucía" podría firmarlo el PSOE si estuviera en la oposición. Es el "cambio" maquillado para que no se le noten las arrugas de dos largos años. No faltan ni las generalidades tipo "el orden público está al servicio de la libertad", ni siquiera la propuesta de **"una política de austeridad que reparta las cargas y equilibre la sociedad".** Tampoco el lenguaje regeneracionista: **"a este compromiso llamamos a los hombres y mujeres, a los sindicatos, a los colegios profesionales y asociaciones sectoriales, al movimiento vecinal y a las cooperativas, a las asociaciones de pequeña y mediana empresa y a los colectivos ecologistas y culturales, en definitiva, a todos los que saben que el progreso y la historia la hacen los pueblos".**

Pero a fin de cuentas, el programa es lo de menos en este proyecto. Lo que importa es el candidato "propuesto" por el PCE para la presidencia de la Junta, Julio Anguita, con la ilusión de que reproduzca a escala andaluza sus resultados electorales en Córdoba y llegue a formar gobierno, o al menos a forzar una coalición al PSOE. Esta aspiración gubernamental está en la lógica de todo el proyecto y en las ambiciones de alguno de los aliados potenciales de Iglesias, como por ejemplo José María Mohedano que declaraba recientemente a "ANDALAN": «*(la convergencia) tiene que plantear convertirse en auténtica alternativa a la situación que hay en España y no acabar en mera oposición al gobierno, ya que con ello no llegaría a penetrar en los problemas profundos de la sociedad*".

En definitiva, la propuesta de Iglesias busca una recuperación electoral y, en base a ella, una integración en un gobierno de "cambio retocado", objetivos que no cree poder lograr con las siglas PCE.

Es poco probable que esta operación funcione electoralmente. Incluso una personalidad con tanta popularidad como Anguita, está teniendo enormes dificultades para lograr aliados significativos en Andalucía; y al PCE no le sobran precisamente los Anguitas. Además, y sobre todo, comprometer a CCOO en la operación sería una irresponsabilidad monumental que colocaría al sindicato al borde de la ruptura, o más allá. Y si CCOO no está en la convergencia, ¿qué organización de masas significativa se va a "articular" en ella?.

Si no cambian mucho las cosas, no se vé cómo el PCE podría recuperar políticamente la decepción producida por la experiencia del cambio, sobre la base de vender exactamente la misma mercancía. La gente que está hoy luchando, no busca segundas versiones de la misma canción. Quiere otra letra y otra música.

Carrillo: el otro electoralismo

Desde la otra fracción de la dirección del PCE, Carrillo responde a Iglesias en su mismo terreno. En el CC del PCE sólo se debate desde hace meses de táctica electoral. Pero el grupo de Carrillo considera que el objetivo del PCE en el 86 tiene que ser recuperar un grupo parlamentario propio, lo cual exigiría que el partido vaya con sus siglas a las elecciones. Este objetivo es la base de todas las posiciones de la fracción.

Posiciones que, por otra parte, no tienen un gran alcance práctico. La demagogia desatada en torno a la defensa de los símbolos, banderas, etc., del PCE por parte de Carrillo está destinado a alimentar la batalla interna. Por otra parte, su defensa de una línea de "confrontación sistemática con el gobierno" se concreta más en discursos que en actos prácticos: en el terreno político, Carrillo como Iglesias limitan estrictamente toda "confrontación" al marco constitucional; en el terreno económico-social, ambas fracciones vienen funcionando en CCOO con un compromiso sobre los temas claves. Lo único que, en definitiva, preocupa a Carrillo es el grupo parlamentario, instrumento decisivo en la concepción carrillista de la acción política.

Y por supuesto, para Carrillo, la alternativa al PSOE se reduce al PCE: la única convergencia aceptable es lo que llaman "convergencia de comunistas", que significaría la recuperación de una base militante del tipo de la que el partido tenía en los "viejos y buenos tiempos" de antes de 1978. Digamos entre paréntesis que LCR y MC quedamos excluídos de tan venturoso proyecto porque, como ha afirmado en "AHORA", Héctor Maravall, con su indiscutible autoridad teórica y luminosa lucidez no hemos sido capaces "de desarrollar una estrategia revolucionaria propia para nuestro país". Qué le vamos a hacer... En realidad sí existen problemas de clarificación estratégica, entre otros, para una convergencia comunista, **en serio**, en nuestro país: pero uno de los puntos más claros en este terreno es, justamente, que la estrategia del PCE no es una estrategia comunista. No se ve posibilidad alguna ni siquiera de que el sector de Carrillo consiga recuperar fuerzas sustanciales del PC.

¿Una alternativa no revolucionaria?

Por todo ello, la perspectiva más probable de la crisis del PCE es una larga guerra de trincheras, con episodios muy variados, pero con consecuencia de **esgaste,** más que de **recuperación** para el partido, mientras se mantengan los dos datos fundamentales de la situación: la crisis económica capitalista y el actual equilibrio institucional del régimen, y por supuesto, mientras se mantenga la estrategia actual del PCE, que comparten ambas fracciones. El avance hacia una todavía muy lejana alternativa de izquierdas al PSOE iŕa por caminos muy diferentes a los electoralismos que se pegan guantazos en cada CC del PCE.

Suele decirse que la política que realiza el gobierno socialista ha dejado "un gran espacio vacío a su izquierda". Es verdad relativamente, primero porque hay muchos millares de personas luchando en ese espacio, por tanto no tan vacío. Y en segundo lugar, porque algunas cosas van estando claras para esa gente que lucha. El fracaso, la decepción por el PSOE van siendo también el fracaso del reformismo. Un fracaso que por el momento se expresa en una multitud de formas de rebelión, de subversión, de pelea..., vivas, aunque dispersas, en los movimientos sociales. No sabemos cómo, ni cuando pero la "alternativa" nacerá de ahí y de los que estamos ahí, luchando porque estos movimientos, y la izquierda revolucionaria en su interior, sean más fuertes y actúen más unidos.

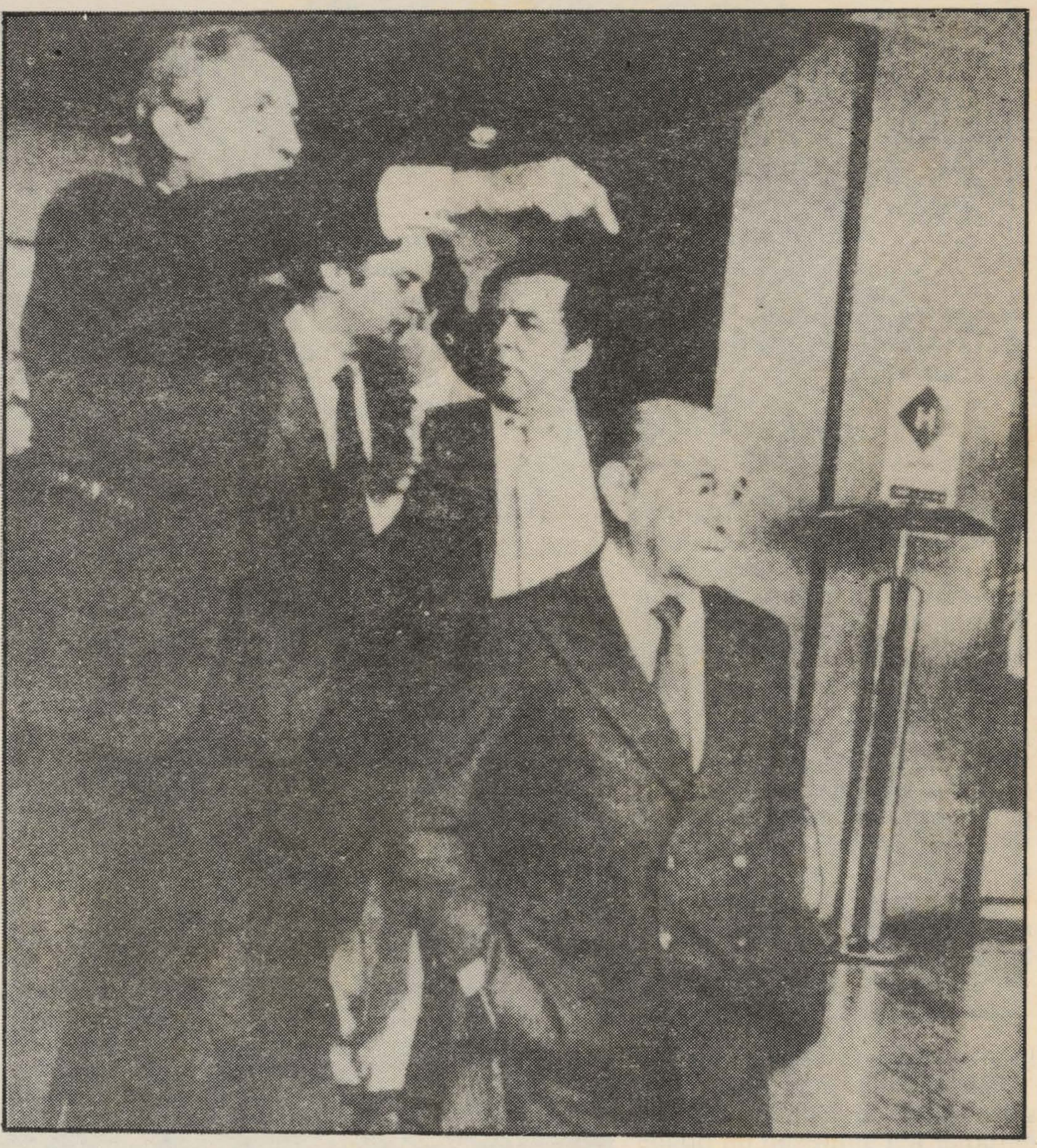
El otro día el alcalde de Marinaleda Juan Manuel Sánchez Gordillo escribía en "El País" que «*no hay más remedio que la esperanza*». Significa lo mismo decir que "no hay más remedio que la revolución".□

TANCREDO NEVES, PRESIDENTE

Brasil: ¿La samba de Reagan?

El pasado 15 de enero, Tancredo Neves fue elegido primer presidente civil después de veintiún años de gobiernos militares. La vía indirecta (esto es, a través de diputados, senadores y gobernadores de estado) no ha permitido siquiera al aparato de la dictadura designar a su propio candidato, Paulo Salim Maluf. Cerca del 70% del colegio electoral dió su apoyo al hombre de la oposición en una operación cantada meses antes. Pero la proclamación de Tancredo Neves no sólo rompe con el continuismo puro y simple de los militares, sino también con las expectativas de millones de ciudadanos que participaron en las movilizaciones por las elecciones ¡Directas, ya!.

Paco Montero



En efecto, más de ocho millones de personas acudieron a las manifestaciones pro elección por sufragio universal del presidente de la república. La campaña, lanzada por el Partido de los Trabajadores (PT) en noviembre de 1983, aglutinó durante seis meses la actividad de todas las organizaciones políticas y sociales, a excepción del Partido Democrático Social (PDS), el partido de los militares. El 25 de abril del pasado año, una enmienda constitucional para las elecciones directas era rechazada por el Congreso de diputados, a pesar de obtener la mayoría, al no contar con los dos tercios necesarios para modificar la Constitución.

¿Tancredo para mudar?

Con la imposibilidad legal para transformar la Constitución, los partidos van a reorientar su política. Mientras que el PT y la CUT (1) van a proponer una huelga general, los partidos burgueses y reformistas, temerosos de la radicalización de las masas, van a capitular ante la legalidad vigente. Así, el principal partido de la oposición, el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) nominará a Tancredo Neves como su candidato a las elecciones indirectas del 15 de enero y para vice-presidente, nada menos que a Sarney, presidente hasta junio último del PDS. Las corrientes de izquierda en el interior del PMDB (el Partido Comunista Brasileño-PCB, el Partido Comunista de Brasil-PC do B. y el MR-8) votarán con entusiasmo la "candidatura unitaria de la oposición". Otros sectores, como el Partido Democrático del Trabajo (PDT) de Leonel Brizola, apoyado por la Internacional Socialista, e incluso algunos parlamentarios de los ocho que tiene el PT reforzarán la elección de Neves.

En octubre del 84 la revista "Em Tempo"(2) señalaba: "El régimen militar entra en su fase final. Los principales sectores de la clase dominante confluyen en el apoyo a la candidatura de Neves a la presidéncia de la República y al proyecto de transición que él representa". Efectivamente, la imposibilidad de los militares para perpetuarse en el poder, así como el continuo avance en la sociedad de las posiciones clasistas del PT y la CUT, hacen de Tancredo Neves para la burguesía el ideal Presidente. Neves es el Alfonsín argentino, el Sanguineti uruguayo e, incluso yendo más lejos, el Duarte salvadoreño. Dice "Em Tempo": "La candidatura de Tancredo no puede ser caracterizada como de oposición a la dictadura. Ella se propone ser una candidatura de "unidad nacional", esto es, de unidad de la burguesía y la tentativa, frente a la disgregación de la dictadura, de componer la unidad burguesa sobre una nueva hegemonía...". En definitiva, la opción Tancredo resulta un lavado de cara, un nuevo escaparate para la misma mercancía: el programa de la "Alianza Democrática"(3) son vagas promesas de elecciones directas en noviembre de 1986 (¡dos años más!) y ninguna garantía en la satisfacción de las reivindicaciones de los trabajadores(4), nada de la Reforma Agraria o de la abolición de la legislación represiva, la Ley de la Seguridad. Tampoco Neves romperá con la política económica marcada por el FMI y no accederá a las peticiones sindicales sobre la moratoria en el pago de la deuda externa que asciende a más de 100.000 millones de dóiares y es la mayor del mundo entero.

El giro latino-americano

A pesar de lo dicho, no puede afirmarse, evidentemente, que nada haya cambiado. Todo lo contrario, los signos son inequívocos de que tanto en Brasil como en el resto del cono sur latinoamericano, las sociedades han sufrido vuelcos considerables de un año para acá, tres países (Argentina, Uruguay y Brasil) han conquistado, digamos para entendernos, la democracia; otros dos (Chile y Paraguay) están en un te veo y no te veo aparecer.

Con las lógicas diferencias para cada país, la pauta a seguir por la administración Reagan y las burguesías nacionales es la de asegurar el control político con alternativas "populares" que eviten a toda costa la radicalización de las masas trabajadoras. Esta "nueva" actitud del imperialismo "usamericano" puede explicar procesos menos avanzados, como Uruguay y Brasil, mientras que en Chile (con un movimiento obrero y popular reorganizado vigorosamente y que durante 1984 realizó casi una docena de jornadas de lucha y una huelga general) el temor a no controlar la situación, impida de momento la decisiónde Washington.

No es en vano que en los últimos meses se esté procediendo a un profundo recambio en las cancillerías de EEUU en la región y que afecta a muchos "duros" de la política exterior yanqui, como ha sido el caso de su representante en las Naciones Unidas Jane Kirkpatrick.

La responsabilidad del PT

Como dijimos al principio, la piña que la burguesía brasileña ha hecho alrededor de la candidatura de Neves no sólo es fruto del desmoronamiento de la dictadura, sino también, obra del enemigo a combatir: la clase obrera y el PT a su cabeza. Por pura lógica, la derechización de Neves y el PMDB y la claudicación de los reformistas y estalinistas a la vía de las elecciones indirectas, han colocado al PT (y a la CUT) como la única fuerza política independiente de la burguesía. Y cuando decimos "han colocado" lo hacemos conscientemente, ya que durante la campaña por las elecciones directas, la misma dirección del PT apoyaría la candidatura de Tancredo Neves, de hacerlo por sufragio universal. Una viva reacción en las bases del partido hizo que la dirección propusiera la presentación de un candidato obrero bajo un programa mínimo.

Así, la propia dinámica social ha convertido al PT en el polo de referencia de los trabajadores que despiertan a la lucha política, en un movimiento obrero joven y combativo que tiene su origen en las movilizaciones de los años 70 y, sobre todo, en la huelga de metalúrgicos de 1979 en la zona industrial del ABC de Sao Paulo, y que fue la chispa para la creación en 1982 de la Central Unica de Trabajadores (CUT). Sin embargo, quizá fruto de su inexperiencia, tanto la dirección del PT como de la CUT, no han sido capaces de llevar a la clase obrera a la cabeza de las reivindicaciones democráticas y sociales contra el aparato de la dictadura. El PT (y la CUT), de alguna manera, no han confiado en sus propias fuerzas, en su poder de convocatoria, permitiendo a las corrientes reformistas de izquierda en el PMDB y el CONCLAT(5), aprovehcar el "impasse" del PT para crear ilusiones democráticas a las masas con la candidatura de Tancredo Neves.

De cualquier forma, con la elección de Neves como presidente se cierra un capítulo triste de la historia de Brasil; se callarán también las vagas promesas de campaña electoral y los cantos de cisne de los partidos de izquierda que le apoyaron. El PT es y será la única organización que habrá boicoteado la elección indirecta y eso lo recordarán los trabajadores brasileños. La factura ya la cobrarán.

En cuanto al futuro gobierno de "unidad nacional" que tomará posesión el próximo 15 de marzo, las cosas no le vendrán muy bien. Brasil se enfrenta a la peor crisis económica de su historia y a la mayor deuda externa mundial y de algún bolsillo tiene que salir. El gobierno Neves le cambiará dólares al FMI por pactos sociales y austeridad y la CUT, de momento, le ha presentado un programa de reivindicaciones nada alentador. Por su parte, el CONCLAT va a verse presionado por sus bases, mucho más en el sentido que la CUT les pinche. □

NOTAS

(1).El PT (Partido de los Trabajadores) es la organización política más combativa de Brasil. En abril del pasado año realizó su Congreso Nacional en el que reafirmó su boicot al colegio electoral para las elecciones indirectas.

La CUT (Central Unica de Trabajadores) fue creada en 1982 por sindicalisas que querían construir un movimiento sindical independiente. Todavía minoritaria, tiene el grueso de sus fuerzas en la región de Sao Paulo, la ciudad obrera más grandel del mundo.

(2)."Em Tempo" es un quincenal que expresa las opiniones de una corriente marxista-revolucionaria en el interior del PT. En el Congreso de abril obtuvo el 15% de los votos y 6 puestos en el Comité Central.

(3).La Alianza Democrática está formada por el PMDB y el Frente Liberal, que es una escisión del PDS y formada para la elección de Neves.

(4).La inflación anual brasileña es del 200%, con lo que en los últimos años el salario real se redujo en un 50%. El paro es un 20% de la población y de los 38 millones de trabajadores, sólo un 22% gana el salario base (unas 10.000 pts.).

(5).El CONCLAT (Congreso de la Clase Trabajadora) es un agrupamiento de sindicatos bajo la batuta de los militares. Sus dirigentes son conocidos por "pelegos" (amarillos". El PCB, PC do B y MR-8 militan en él. □

ENTREVISTA CON JUAN MANUEL Y TOMAS, BRIGADISTAS VASCOS EN NICARAGUA

“Nicaragua es el polo de referencia de nuestra generación”

Juan Manuel y Tomás, dos jóvenes de Bilbao, han pasado tres meses en Nicaragua. Allí han vivido la alegría y el dolor: la alegría de un pueblo libre de la esclavitud, el dolor de los que aún sufren y siguen cayendo por el cerco imperialista. Los dos sentimientos afloraban en sus rostros y algo más, el cansancio, nos hablaba de la inmensa tarea que resta por hacer en la tierra de Sandino. A su llegada, Juan y Tomás nos dijeron de la importancia de la solidaridad internacional pero especialmente, del trabajo que se puede realizar desde cada país. En esta misma página os informamos de varios proyectos en esa línea.

entrevista realizada por P.M.

Pregunta: Bueno, ¿qué hicísteis al llegar a Nicaragua?.

Respuesta T: Decidimos ir para San Miguelito, en la zona de Río San Juan, al sur...

Respuesta JM: Cuando llegamos nos pusimos en contacto con la gente que estaba trabajando allí, en una escuela de magisterio. Ese mismo día empezamos a trabajar y los internacionalistas nos ubicaron en una casa del gobierno. El proyecto de la escuela era alemán. La escuela estaba para terminarse pero había poca gente en los 15 días que faltaban para su inauguración. Sin embargo, tres días antes llegó un batallón de chavalines y ¡por fin! logramos acabarla.

P.: ¿Era gente de fuera?.

T.: No, no. Eran los críos que iban a utilizar el invento.

JM.: Lo que pretendían era que la gente que fueran a estudiar allí sintiesen un poco suyo aquello. Por la mañana daban clases en unos barracones de mala manera, cuando llovía se mojaban... y por la tarde iban a trabajar a la escuela. Eso entraba dentro del proyecto.

P.: ¿Cuánto tiempo estuvísteis allí?.

T.: 15 días.

P.: ¿Dónde fuísteis luego?.

T.: Luego estuvimos en la zona de Estelí, en el norte, en Casablanca.

P.: ¿Allí había enfrentamientos con la Contra?.

JM.: Si, justo cuando llegamos nos pilló. Casablanca es un asentamiento que están haciendo a 10 km. de Pueblo Nuevo.

T.: A unos sesenta y tantos de Estelí.

JM.: Allí íbamos a construir el asentamiento. Nos habíamos juntado con otros dos vascos de Zarauz, sindicalistas. Cuando nos juntamos, nos contaron que habían conectado con un ingeniero de Reforma Agraria y habían hecho labor de formación, habían dado charlas sobre la manera de trabajar, una especie de taller de capacitación: construcción, carpintería. Entonces, la Contra se enteró de que estos dos andaban por allí y por la radio “contra” de Honduras les habían dado los saludos, un poco irónicos, como diciéndoles “que les verían”...

T.: ¡Una amenaza...! y a los dos días del saludo atacaron el centro donde pertenecía el ingeniero... Según el ingeniero este, estuvimos visitando asentamientos por el norte un fin de semana y, pocos días después, nos llama el ingeniero y nos dice que seis de los chiquillos con los que habíamos estado jugando, los habían matado.

JM.: Luego, respondieron los sandinistas y fue donde cayó muerto Enrique Smith, el sub-comandante. Yo creo que si la gente no va tanto al sur es porque los internacionalistas pretendemos ver el rollo de la revolución y pretendemos estar con gente consciente. Es cierto que la gente del sur no es... no ha vivido tanto la lucha. En el sur, en la zona de San Miguelito, cuando cayeron los seis chavalitos, se organizó una manifestación y la gente que participó eran los que estaban trabajando allí, especialistas, pero que no eran del pueblo. Los del pueblo que estaban en la manifestación eran chavales de 12 a 16 años.

T.: Tuvieron broncas con sus padres, se escapaban de casa.

P.: Entonces, ¿qué hicísteis allí?.

JM.: Estuvimos construyendo un asentamiento. Era para gente que el gobierno ha tenido que bajar de la montaña, debido a los ataques de la Contra que los secuestraban para meterlos en sus filas, aunque muchos de ellos desertaban por mucho dinero que les pagasen.

Pues esta gente de la montaña era quien iba a estar en el asentamiento. Se notaba que muchos no estaban de acuerdo con dejar su tierra. Tampoco supimos si estaban en contra de la medida del gobierno o veían la necesidad, o se ponían contra “La Contra” porque les habían echado...



200.000 jóvenes tuvieron que olvidarse de la recogida del café y convertirse en batallón de defensa.

T.: La montaña en la frontera con Honduras es peligrosísima. La mayoría eran mujeres de ex-guardias somocistas, de hombres de la Contra, de gente que se habían llevado, muchas viudas. 46 familias vivían en un barracón, con un cachito para vivir.

JM.: Allí pretendían hacer una cooperativa. El gobierno lo que hizo fue llevar a estas 46 familias e integrarlas en una cooperativa que ya estaba formada, les habían ampliado las tierras y les estaban construyendo las casas, el asentamiento este. Nosotros fuimos allí porque nos dijeron que tenían problemas con la construcción de las casas, que eran auto-construcción, las mismas personas que iban a vivir en ellas, estaban construyéndolas. Se dividían el trabajo dentro de la cooperativa: los que iban a trabajar al campo y los que iban a la construcción de las casas; pero por causa de la defensa, el ejército popular sandinista, fue y reclutó a la mayor parte de los hombres y dió la casualidad que era la gente que estaba construyendo las casas. Allí se quedó la mano de obra cualificada. Por aquél entonces las mujeres no trabajaban en las casas y cuando vieron esto, ellas mismas se decidieron y se pusieron a trabajar: montaron una cuadrilla y estaban con el maestro de obras, el carpintero y los albañiles que eran los que habían quedado.

P.: Por aquellos días serían las elecciones. ¿Cómo vivísteis la amenaza de intervención USA?. ¿Fueron días distintos o son todos así?.

JM.: Fueron muy distintos...

T.: La gente estaba muy nerviosa.

JM.: Sobre todo porque coincidió con una época que había que movilizar a la gente para los cortes de café. había como 20.000 estudiantes de Managua que se estaban preparando ya y, además, a la gente joven la recolección les provoca alegría, van a vivir con otra gente, van a trabajar, van a levantar la producción... Y cuando todo el mundo estaba animado en ir a estas cosas, te dicen que hay peligro de invasión y que ahora de lo que se trata de que esos mismos batallones de producción estudiantil se tenían que convertir en batallones de defensa. Si se notaba una cierta tensión, es un cambio de esquemas en lo que tu vas a hacer en poco tiempo, pero de todas maneras la gente respondió muy bien.

P.: ¿A los miembros de las brigadas internacionales se les permitían armas?.

JM.: En una situación normal no, pero bueno... ellos garantizan tu seguridad. Ellos prefieren que no, pero ya lo dijo Daniel Ortega, en caso de invasión aceptaban toda la ayuda. De hecho, luego, cuando fuimos al café, empezamos entre nosotros mismos de la brigada a preguntarnos qué haríamos... la mayoría de la gente dijo que se quedaba y que si hacía falta empuñar un arma, pues se empuñarían.

P.: ¿Qué cambios habéis notado en Nicaragua de cuando entrastéis hasta ahora?.

JM.: Yo creo que después de las elecciones allá, algo si ha cambiado. Pero el cambio ha sido más de ánimo. Cuando fuimos la cosa estaba más o menos tranquila, luego vivimos la tensión de los días que se esperaba la intervención y creo que la gente ha cambiado en moral, ahora tiene más. Creo que hay gente, incluso no sandinistas, ya lo dijo Weelock, que cuando se agudizan los peligros la gente se acerca mucho más a la revolución.

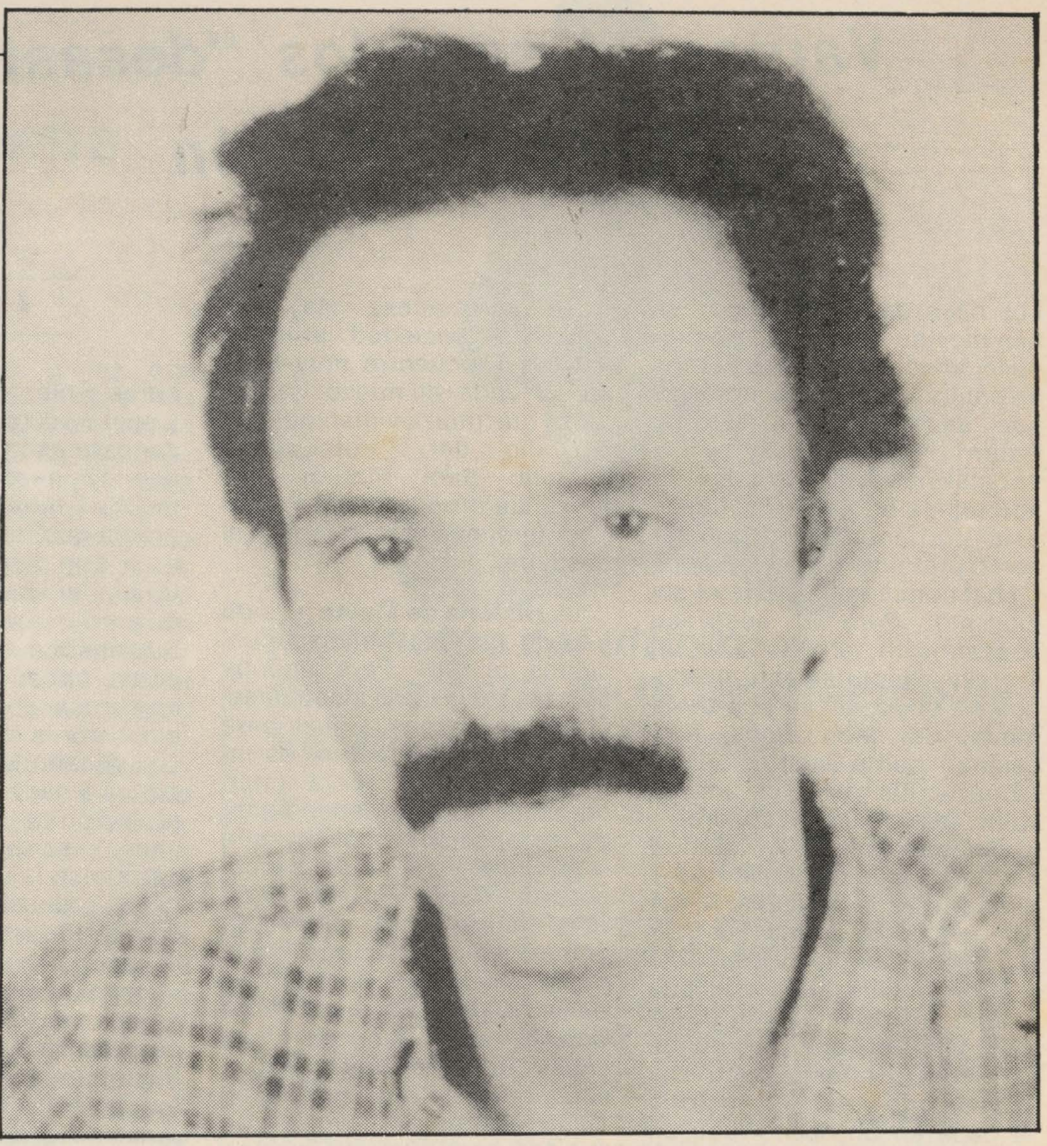
P.: ¿Habéis estado con alguien de la oposición?.

JM.: Si es fácil conectar... bueno la propaganda era totalmente libre. Y no solamente la propaganda, allí nadie tiene miedo, sea del partido conservador o del PLI o comunista o socialista. La gente no tiene ningún miedo a exponer sus ideas en público. Hemos tenido incluso discusiones en la parada del autobús con un tipo de no se que, facha seguro, que decía que el bloqueo era provocado por los internacionalistas que habíamos ido a Nicaragua. De todas maneras era el único que discutía, la gente nos miraba como diciendo que era tonto, que lo dejáramos, pero nadie se metió con él, ni a favor ni en contra. Incluso nos dijo que nosotros íbamos allí a comernos su comida, la de los nicas. Por ejemplo, nos han contado amigos que hablaron con gente que decía apoyar a Edén Pastora y saben que los internacionalistas que vamos estamos normalmente de acuerdo con el proceso y les podrían denunciar a los CDS, pero ¡que vá!... ellos son libres.□

ISRAEL

"Los límites de la legitimidad han sido removidos"

(entrevista traducida de *Rouge*, semanario de LCR-Francia)



Hablamos con nuestro camarada Michel Warskawski, en su estancia en Paris, hace algunas semanas. Nos habló de las movilizaciones que se desarrollaron entre los pueblos judíos y árabes, contra los ardides racistas de Meyer Katane, que quiere "cazar" a todos los árabes de Israel; y del combate de la sección de la IVª Internacional.

P.: ¿La formación del gobierno de coalición entre Likaud y el Partido Laborista ha hecho salir a Israel de la crisis?.

R.: La situación económica del Estj do de Israel es de bancarrota, si sigue la inflación, con riesgo de alcanzar el récord de alrededor de un 800%. El déficit de la balanza de pagos no deja una autonomía de supervivencia más que de siete semanas.

Los precios están fijados en moneda israelí, por lo cual son despreciables.

El plan de urgencia gubernamental consiste, clásicamente en reducir el poder de compra (el salario real ha bajado en seis meses un 15%), en disminuir o aumentar las subvenciones de los productos de primera necesidad y sobre todo en pedir una ayuda de urgencia de mil millones de dólares a USA. Estas medidas son de todas formas insuficientes para resolver la crisis y los problemas acaecidos por los gastos militares y por el presupuesto de colonización. Políticamente, la consigna parece ser: "Nada que decidir", sólo tomar decisiones, hace la unanimidad.

P.: El Partido Laborista y el Likoud han reunido el 75% de las voces. ¿Cuál es el peso, a la extrema derecha, del partido de Meyer Kahane?.

R.: Kahane no es tan importante por su entrada en la Knesset como por el reforzamiento del ala derecha activista que participa en el consenso. El discurso del Partido Laborista, que en la realidad política se vuelve irrealista, oye esperar poco a poco las implantaciones, las negociaciones y las provocaciones. Es así que el margen es cada vez más estrecho para esta política y Meyer Kahane no hace más que decir muy alto lo que otros hacen más discretamente.

Es la negativa de reconocer un Estado palestino, que no deja otra elección que la política de anexión. Israel tiene una realidad de Estado binacional, de segregación. Meyer Kahane dice: «*Se hace lo que siempre se ha hecho*». Sitúa la elección entre Estado judío y Estado democrático. Las provocaciones de los colonos permiten la extensión de presencia judía en territorios ocupados. La política de Kahane es clara: quiere la apertura de oficinas de inmigración en los territorios ocupados, a fin de incitar a los palestinos a dejarlos. Igualmente lleva una campaña para que las mujeres casadas judías abandonen a sus esposos.

P.: El Parlamento israelí acaba finalmente de prohibir los viajes de Kahane, pero ¿cómo se desarrolló antes de esto la réplica?.

R.: La cuestión del racismo, vino al encuentro de la escena entre las elecciones y las maniobras de Kahane. Los efectos han sido contradictorios. Para algunos esto ha supuesto la desmoralización. Por lo contrario esto ha dado el nacimiento de una nueva generación militante, que ha encontrado una estructura como: "Los ciudadanos contra el racismo". Son encontrados entre la gente sin experiencia política previa. Allí se cristalizó el ala más militante del movimiento anti-guerra y por otra parte: los sectores del Partido Laborista, los alcaldes de Jerusalem y Maïfa (judíos los dos), el PC, la LCR, etc.

Este tema ofrece una particularidad por un informe de lucha contra la guerra: es imposible hacer un ataque, excluyendo o ignorando a los árabes de los territorios ocupados. Es así como estos militantes son encontrados al lado de la gente de las ciudades donde quería volver Meyer Kahane, decididos a prohibirle el acceso. Allí, es una diferencia si es comparada con el movimiento "La paz ahora", que se definía como una organización "judía y sionista", desde que el comité contra la guerra en el Líbano o el que sostiene la Universidad de Bir-Deit reagrupa a militantes judíos y árabes. "La paz ahora" se encuentra delante de la elección de una solidaridad crítica con Israel o con la población palestina.

Centenares de millares de personas que han dado toda su importancia a las estructuras del movimiento de masas y relativamente a las organizaciones políticas, han roto las delimitaciones existentes, dando una legitimidad a la izquierda radical sionista, al PC y a la extrema izquierda a la vez. Son numerosos los que están embuidos por la cuestión de una perspectiva. Esta podía ordenarse alrededor de la formación de una corriente política judía y árabe, la cual no pasa por la evacuación de los territorios ocupados y reconocidos por la OLP.

El Partido comunista Rakan, habría podido ofrecer tal perspectiva pero su alineamiento con Moscú y sus prácticas burocráticas, mantienen un contraste. "La lista por la paz" por su lado también encarna tal esperanza y sus resultados —dos diputados, 35.000 votos, de los cuales cerca de 8.000 son judíos— hacen testimonio de su eco. Pero hace falta señalar que la lista dejó de existir al dia siguiente de la elección y que los dos partidos que la componían han quedado distintos.

La LCR salió gracias a los esfuerzos, puestos en razón de una lista judía y árabe portadora de un programa alternativo, pero las divisiones no han podido ser adelantadas.



P.: ¿Cómo se hace oir la voz del pueblo palestino?.

R.: Hace tres años, algunos han hablado del retroceso del movimiento nacional palestino y el hecho de que en 1981 la mayoría del pueblo palestino no votaba por los partidos sionistas. Cuando una fuerza nacional ha aparecido a la izquierda del PC, las voces que se oían antes sobre los partidos sionistas o los que se abstenían son explicados.

El movimiento nacional palestino ha debido de pasar las repercusiones de la política llevada por Ariel Sharon, cuando él era ministro de defensa: 75% de tierras expropiadas, doscientas colonias existentes o planificadas en Cisjordania. La derrota de la OLP acaba de añadirse a esta política. Cuando hablo de la derrota de la OLP no hablo tanto en la retirada de Beirut, a pesar de las masacres de Sabra y Chatila, como en los acontecimientos de Trípoli y la escisión de la OLP, por las luchas fraticidas.

Por tanto la única reacción no ha sido el desarrollo. El slogan "no cejar, sostenerse firme" está muy presente. Las estructuras sociales se desarrollan con las tentativas de volver a comprar tierras, de impedir las ventas. En fin, la solidaridad se desarrolla alrededor de las luchas de prisioneros como los huelguistas de hambre de la prisión de Ineid, cerca de Naplouse, que ha visto una movilización unitaria. Todo esto hace que en Israel, los límites de la legitimidad hayan sido removidos y que las corrientes que rechazan el consenso no son más que los marginados que ellos eran. □

Vargas Llosa y los "desastres" de la revolución



J. Gutiérrez Alvarez

Los hilos de la casualidad se han movido en la reciente producción editorial para traernos un conjunto de obras literarias que, de una manera u otra, tratan sobre Trotsky y el "trostskysmo". Escritas por autores de primera fila utilizan esta corriente revolucionaria como pretexto para ilustrar tal o cual concepción sobre el socialismo. Para el austriaco Joseph Roth, la historia de un Trotsky absolutamente irreconocible sirve, (en su **El profeta mudo,** Ed. Montesinos, Barcelona), como ilustración de su particular visión de una revolución reducida al absurdo y al **impasse** total ya que el hombre no tiene solución. Muy diferente es la óptica de Milán Kundera en **La broma** (Ed. Seix Barral, hay también una vieja edición en Plaza&Janés), que emplea a Trotsky como el espejo con el que se puede comprender el esperpento del "socialismo real". La historia se basa en un hecho real: un joven checoslovaco un tanto incorformista gasta una broma a su novia. Le envía una postal en cuyo dorso escribe: **¡Viva Trostsky!.** la muchacha asustada da a conocer el hecho. El joven es detenido y encarcelado por un delito gravísimo: el trotskysmo.

Estas obras son ya antiguas. La primera data de la época en que Roth trabajó como periodista en la URSS, o sea de finales de los años veinte, cuando Trostsky fue deportado y finalmente exiliado. Se trata de una novela inconclusa, olvidada por el autor y recompuesta por un especialista recientemente. La segunda es la primera de un autor ahora mundialmente consagrado.

Más recientes son otras dos que utilizan el mismo pretexto pero en otro sentido. En **Historias del fin del mundo** del novelista reaccionario británico Anthony Burguess (publicada por Argos-Vergara), se utiliza una visión muy poco seria de la estancia de Trotsky en Nueva York (después de su pasaje por España y antes de retornar a la Rusia revolucionaria), para enfrentar a un revolucionario dogmático y primitivo con la realidad de un capitalismo floreciente con el movimiento obrero integrado. Burguess famoso por su **Naranja mecánica** (un futuro mucho más deshumanizado que nuestro presente), ya había hecho gala de su militancia conservadora con su peculiar versión de una segunda parte del **1984** de Orwell, un **1985** (no traducido al castellano) en el que el totalitarismo era aplicado en Inglaterra por los sindicatos y la resistencia era llevada por unos conservadores bastante corrompidos. El mensaje de Burguess no se encuentra muy lejano del actual Solzetnitzyn. Todo empezó con la Ilustración y la Revolución Francesa. Hay que volver a la "sociedad natural".

No se encuentra muy lejos en su onda el nuevo Vargas Llosa que utiliza y manipula un episodio del "trotskysmo" peruano para ilustrar una tesis: las utopías revolucionarias terminan provocando el desastre.

La **Historia de Mayta** ha sido uno de los **best-sellers** anunciados de 1984. Para algunos se trata de la obra más conseguida de Vargas Llosa; para otros, por el contrario, es un producto fallido. Esta interpretación no es independiente de la concepción política que la produce. Pero no sería incoherente, desde un punto de vista de izquierda, asumir la primera apreciación. La historia está llena de autores como Balzac, Céline, Borges (y ahora Octavio Paz, Vargas Llosa entre otros), excepcionales y superiores, en muchos casos, a los que optan, como diría García Lorca, por los que no tienen nada. En este libro, Vargas Llosa desarrolla unos procedimientos narrativos ya presentes en otras obras suya como **Conversión en la Catedral,** y lo hace con una gran maestria. **Historia de Mayta** es una novela difícil, imposible de contextualizar con rigor sin conocer la historia del movimiento revolucionario en el Perú, pero en la es muy factible encontrar las **trampas** políticas, las deformaciones que le permiten presentar a un revolucionario como un místico (primero cristiano, luego, en su afán de purificación, trotskysta disidente y guerrillero esperpéntico), actor y responsable de una auténtica aventura insurreccional que desemboca en el desastre, y finalmente, a un extrotskysta recuperado, un excarcelario que encuentra en el olvido de las viejas quimeras su mejor placer y que se afirma en la aceptación de este Valle de Lágrimas.

En su triple labor de periodista que investiga, historiador interesado y novelista, Vargas Llosa persigue una finalidad ya prevista en el inicio de su viaje a través de las distintas visiones ofrecidas sobre la Historia de Mayta: la revolución cubana fue el año 1 de un proceso de insurrecciones que terminaron en tragedias. Antes, la revolució era una hipótesis abstracta, después fue una posibilidad inmediata. No escoge los ejemplos más ilustrativos (las guerrillas que se mantuvieron durante mucho tiempo o persisten), ni los más ricos e inteligentes (sin ir más lejos el caso de Hugo Blanco que es la negación del de Mayta), sino el más precoz, el más infantil y desmadrado. Es posible que hayan existido trotskystas parecidos a Mayta (no hay más que asomarse a nuestros pores y cia) y grupos aislados y sectarios (aunque jamás tan caricaturesco: no es posible que 12 místicos mantengan mucho tiempo una prensa propia que no lee nadie), pero no son representativos. Cualquier historia del movimiento "trotskysta" en Sudamérica (Vargas Llosa podía haber consultado una numerosa documentación, incluso obras como la de Robert J. Alexander, sumamente crítica y factible de una interpretación negativa, pero no lo hace, escribe su historia particular, la que le sirve a sus tesis), asume estos casos como productos de tiempos y espacios infinitamente más ricos y contradictorios que este "episodio nacional" peruano que concluye de una manera muy especial: son los extremistas los que **provocan** la represión. Hipótesis ésta muy difundida en los medios "liberales" sudamericanos, y que se pueden encontrar fácilmente en los artículos de **Cambio 16** sobre Nicaragua: si los norteamericanos invaden será por la intransigencia sandinista... Las víctimas se convierten así en responsables de la barbarie de unos poderosos que pertenecen... a la sociedad natural, a este Valle de Lágrimas que los delirios revolucionarios hacen peor.

Es muy posible que, desde el punto de vista literario, esta sea una obra de **madurez** en Vargas Llosa, pero su trasfondo es tan despreciable como el de cualquier novela de Céline. Nosotros, ejerciendo nuestra libertad, seguimos prefiriendo obras como **Los cachorros** o **La ciudad y los perros,** y sabemos que con obras como ésta, Vargas Llosa ganará sus galones ante el anticomunismo mundial, pero también sabemos que su utopía reaccionaria es la que alimenta a los verdugos. □





El sonido del color

Pedro Santos

Luego de eludir los arrebatadores cantos de sirena que le lanzara, en vísperas de la segunda guerra mundial, Hitler —a los que sucumbió su mujer convirtiéndose en la realizadora oficial de nazismo— Fritz Lang se instala en EEUU trabajando para Hollywood.

En viaje de vuelta nos llega esta nueva copia repintada de su **Metrópolis**, que G. Moreder ha rescatado sustituyendo los viejos cartelones del cine mudo por subtítulos, y sonorizando el film con la colaboración de los más brillantes tardorockeros del mercado anglosajón —con Pat Banatar a la cabeza—.

Es tal la fuerza del mundo del trabajo que refleja esta vieja-nueva película, que constantemente nos sacuden las imágenes —ahora potenciadas por el sonido y el acertado color— como martillazos sin destino aparente, pero reconociendo su origen: el viejo-nuevo capital y toda esa conocida maraña intermediaria entre el empresario y los trabajadores, alimentando los viejos mitos religiosos para mayor satisfacción de sus amos que tan bien conoció Lang. □

LA ADMINISTRACION QUIERE SER LA BUENA DE LA PELICULA

La manipulación del problema gitano en Vicálvaro

Hace tiempo, mejor dicho, siglos, que en el Estado español existe el "problema gitano", que puede resumirse en pocas palabras: no somos racistas con los gitanos desde lejos *(en teoría)*, pero que no vengan a nuestro barrio *(en la práctica)*. En el barrio madrileño de Vicálvaro, en el que hay familias gitanas desde hace más de 20 años, han intentado, precisamente, superar esta dicotomía y buscar soluciones sin enfrentamientos entre las comunidades paya y gitana. Sin embargo, es fácil ver en algún diario a gente como la Duquesa de Alba haciendo llamamientos a los vecinos ("porque soy muy amiga de La Chunga"), o de algún cura al que se le ha caído la escuela (¿en qué se habrá gastado las subvenciones?), plantear que los 35 niños gitanos que iban a ella se incorporen al colegio Severo Ochoa, de Vicálvaro, *"pero no en régimen de igualdad con los niños payos, sino segregados dentro del mismo colegio, por lo que nosotros no estamos de acuerdo ya que, lejos de permitir su integración a una enseñanza normal, se multiplica el ghetto dentro del propio colegio"*, en palabras de *Cefe y Juanjo*, dirigentes de la AV de este barrio madrileño.

Tomás Cerro

Evidentemente, no hace falta tener muchas luces para darse cuenta de que aquí hay una manipulación clara, muy bien adornada por cámaras de TVE y espectaculares titulares en los periódicos, sobre todo cuando da la casualidad de que, salvo casos aislados, en este barrio nunca ha habido enfrentamientos entre las comunidades paya y gitana, a diferencia de casos conocidos como Hernani, Santa Coloma de Gramanet o Zaragoza.

Porque los vecinos de este barrio, con su Asociación a la cabeza, llevan cinco años planteando solución al problema, originado por la **"actuación de diversos municipios (...) de Madrid contra colonias de gitanos (que) ha provocado movimientos de familias y núcleos enteros hacia lugares donde la persecución fuese menos ostensible (...) donde han empezado a asentarse sin condiciones mínimas de vida" (Combate nº 351, 28.VI.84)**, planteamiento con el que coincide plenamente la **Asociación de Desarrollo Gitano** que, por cierto, suele hacer frente común con la **AV** en las poquitas reuniones que se digna a convocar la Administración (Gobierno Civil, Ayuntamiento, Comunidad Autónoma).

Esos vecinos, a los que ahora se tilda de racistas, han propuesto soluciones desde hace tiempo, como la inversión de 5.000 millones para arreglar el "problema gitano" de todo Madrid, la cesión de terrenos por parte del Ayuntamiento, o la concesión del monopolio de la chatarra a esa gente, unido a la creación de empresas de reciclaje de esa chatarra, por poner unos ejemplos.

Quizás por eso el antiguo gitano y ahora señor diputado socialista **Ramírez Heredia,** bajaba la cabeza cuando, ante una asamblea de 3.000 personas, **Ceferino Maeztu,** en representación de la AV, decía **sí a la escolarización de los 35 niños, sí a la escolarización del millar de niños del asentamiento gitano, y viviendas, y condiciones de salubridad.** Quizás por eso TVE cortó rápidamente la conexión cuando los vecinos aplaudían a rabiar la propuesta de **"menos aviones y más dinero para los barrios, para payos y gitanos".**

La Administración ha dejado que la situación se pudra, ha fomentado provocaciones, y ahora, con la "neutralidad" y la Constitución en la mano, echa la culpa a los vecinos. ¡Qué asco de Goierno!. □



(Extractos del último comunicado de la Asociación de Vecinos de Vicálvaro)

«3º.— En todo este tiempo ha habido reiteradas movilizaciones en Vicálvaro de la comunidad paya con la única exigencia de soluciones y ningún (salvo casos aislados) enfrentamiento con la comunidad gitana. En cambio, sí ha habido frecuentes enfrentamientos con la policía.

4º.— Son las clases bajas de los barrios obreros como Vicálvaro(...) las únicas que soportan la falta de una política honesta y adecuada de integración racial, lo que objetivamente puede acarrear "choques" con otras comunidades, como es la gitana, tan abandonada y marginada durante siglos.

8º.— Que el Gobierno atienda más a las necesidades de los barrios obreros que a las necesidades armamentistas. Que con seguridad el costo de una parte insignificante de los gastos previstos en armamento, resolvería no sólo el problema gitano, sino el de la falta de dotaciones en los barrios.

10º.— (...) Es claro también para nosotros, sin restarle importancia al tema escolar de los 35 niños, que lo fundamental (...es) la solución del problema gitano y de resto de problemas de deficiencias que tiene Vicálvaro (...) a los que nunca se les ha dado tanta atención en los medios informativos ni en la Administración».

15 de enero de 1985. □

AYAMONTE:

Muerte en el Guadiana

El pasado 5 de enero, el pescador ayamontino Juan Flores caía muerto de un balazo disparado por la Guardia Fiscal portuguesa. Al día siguiente, se producía la primera concentración de protesta en Ayamonte, denunciando además del crimen, la responsabilidad de la administración española en los hechos. En los días posteriores Ayamonte conocía el primer paro general, con cierre total de comercios, de su historia. Concentraciones y manifestaciones convocadas por el Colectivo de Izquierdas de Ayamonte, que forma parte de las "CUT" (Candidaturas Unitarias de Trabajadores), CCOO y SU, agrupaban en varias ocasiones a 2 y 3 mil personas que planteaban claramente la raíz de esta muerte: la situación de paro y miseria en que ha dejado a los trabajadores ayamontinos la falta de alternativas al sector pesquero. Mientras en el otro lado de la frontera, trabajadores del mar portugueses expresaban masivamente su protesta por el asesinato y su solidaridad con los compañeros andaluces, las autoridades del PSOE, alcalde de Ayamonte y gobernador civil, adoptaban la vergonzosa posición de esconder la cabeza ante el pueblo y aparecer solamente ante las cámaras de la TV.

Las movilizaciones de protesta ya acabaron. Es la hora de organizarse adecuadamente para afrontar la situación de caos y miseria que provoca la reconversión encubierta del sector pesquero, impulsada por la administración socialista, que es lo que a fin de cuentas empuja a los marineros al contrabando, la pesca ilegal..., o a la muerte. Desde Ayamonte, la carta que nos envía *Eladio Orta* responde a esta situación.

El mar es vuestro, marineros...

Los marineros debían ser los primeros en concienciarse de que hay que salir a la mar con el afán de cuidarlo y de mimarlo porque es algo suyo, (El mar es vuestro, marinero, y no de los turistas o de los que se divierten paseándose en sus motoras. El mar es vuestro...). Y si al "calar" ponéis en el copo una doble red de mallas más pequeñas de las legales, esa acción va en perjuicio vuestro, porque los alevines que hoy matáis, nunca crecerán lo suficiente para reproducir nuevas generaciones. Por una parte, la administración de la dictadura nunca trabajó lo más mínimo en este sentido, y a la actual no le luce el pelo.

En una simple y llana palabra: "El mar es vuestro marineros, cuidarlo!.

Por otra parte, no podemos ir contra el pueblo portugués por el mero hecho de que no dejen que los barcos españoles pesquen en sus aguas, son sus aguas y ellos las han cuidado y respetado. A quien hay que pedirle explicaciones, con una organización estable y consecuente, es a la administración de nuestro país, en este caso a la socialista.

Y el paro, o el subsidio de desempleo no es una alternativa viable, ni medianamente decente para los marineros, es un simple parcheo, una "obrita de caridad" socialista, una reconversión hambrienta para los de abajo. A los socialistas les falta imaginación, les falta amor por la lucha, les falta proyección de futuro... Si las costas españolas estan esquilmadas, ¿por qué no potencian caladeros artificiales en el mar?. ¿Por qué no aprovechan el paro forzoso y hambriento de los hombres del mar y les imparten cursillos para formar cooperativas en la extensa zona entre el río Carreras (Isla Cristina) y el río Guadiana?. Podíamos seguir preguntando, pero de qué nos vale preguntar si jamás darán respuesta decente y entendible para paliar la miseria del pueblo trabajador.

Y ante tanta inseguridad y miseria por la que atraviesa el sector pesquero no es de extrañar por otra parte que el compañero asesinado, Juan Flores, intentara ganarse la vida pasando cuarenta kilos de cigalas de los Esteros de Cartro Marín de Ayamonte. En una palabra, si la administración socialista le llama a este hecho "acto desmedido", que se atenga a las consecuencias: ¿de verdad que por la frontera de España con Portugal no hay contrabando de marisco organizado a gran escala?. Es una pregunta. ¡Cuidado!. Siempre hay que preguntar, nunca afirmar. Es una pregunta con ramificaciones imaginarias o si queréis, podéis jugar con el término cuento-ficción.

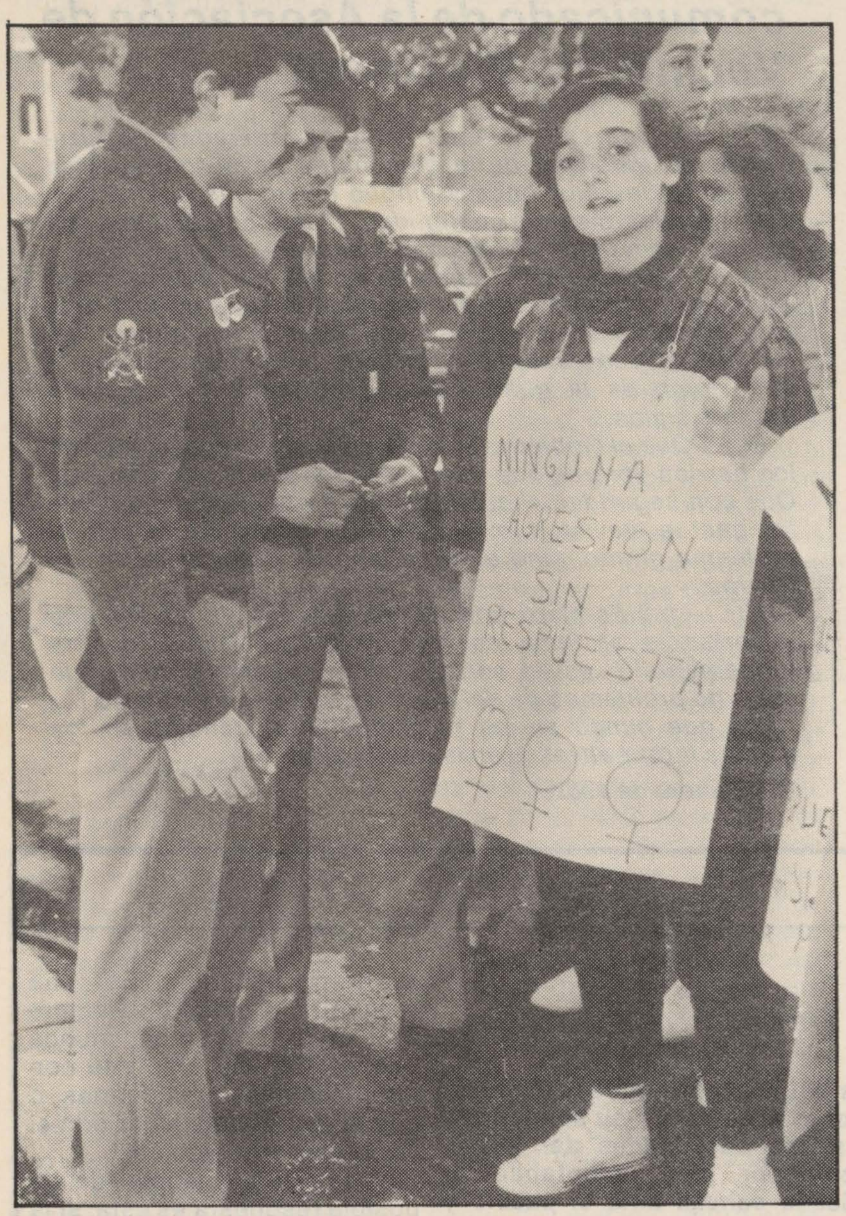
Y la consecuencia de la posible respuesta es ésta: **si la Administración no soluciona el acuerdo pesquero con Portugal; o busca alternativas al sector, seguirán ocurriendo nuevos atropellos, o tiroteos al aire, o asesinatos.**

Y a las instituciones socialistas que objetan por los medios de comunicación que el Colectivo de Izquierdas de Ayamonte (CUT) ha politizado el asesinato del compañero Juan Flores, y haciendo mayor hincapié en el alcalde socialista de Ayamonte por sus declaraciones a la prensa, afirmando que los que encabezaban la manifestación en la Plaza de la Laguna eran "elementos subversivos", les puntualizaría que esas palabras no me las habían asignado desde el tiempo inmemorial de la dictadura, ni la mismísima UCD las ha puesto en su boca. Al señor D. José Ceada Pereira las siglas de CCOO, CUT y SU le suenan a subversión. Buen ejemplo democrático el de este señor. □

BASTA DE AGRESIONES A LAS MUJERES

Casas para mujeres maltratadas

Los malos tratos a mujeres es una de las agresiones más cotidianas y penosas que ponen en evidencia una sociedad patriarcal en la que la mujer es controlada y oprimida mediante una de sus estructuras más consolidadas: la familia; y es en el marco de la familia donde los hombres ejercen su papel de opresor con mayor facilidad creyéndose con el derecho de realizar todo tipo de agresiones, tanto físicas, como psíquicas, pero en el seno de la familia no se agrede únicamente a la mujer adulta casada, sino que las agresiones se ejercen desde la infancia y adquieren un grado importante en la adolescencia.



Cuando analizamos el papel de la familia como institución opresora de la mujer, acostumbramos a olvidarnos de la mujer joven, y como manifestó una de ellas en las jornadas: «*son tan importantes y cotidianas como las agresiones en la calle, aunque más sutiles y se apoyan en unas reglas sociales y legales, supuestamente dirigidas a una "buena educación" como persona y mujer; en definitiva van dirigidas a que cada una de nosotras seamos las mujeres perfectas de esta sociedad, es decir, esposas y madres dóciles y sumisas*». Es obvio, que para que desaparezcan los malos tratos es necesario que desaparezcan las causas que están favoreciendo la opresión de la mujer, pero la denuncia pública y legal de los malos tratos y la reivindicación de los servicios necesarios para las mujeres maltratadas, (centros de información y de urgencias, casas refugios...), son imprescindibles para aquellas mujeres que deciden acabar con las agresiones constantes en el seno de la familia. Estos servicios son imprescindibles porque como sabemos la mayoría de mujeres dependen económicamente del hombre y no poseen una formación profesional que le permita acceder con mayor facilidad a un puesto de trabajo, (situación que está agravada por el elevado índice de paro que actualmente existe y que afecta al conjunto de la población pero en mayor grado a las mujeres).

Tampoco podemos olvidar la inseguridad que le produce a una mujer el abandono del seno familiar, por lo que es imprescindible la solidaridad del resto de las mujeres.

¿Cómo las queremos?

Las casas para mujeres maltratadas las entendemos como pisos a los que pueden acudir las mujeres y sus hijo e hijas durante el tiempo que lo necesiten, es decir hasta que consigan una independencia económica y las fuerzas suficientes para "montarse de nuevo la vida". Deben estar totalmente subvencionadas por la Administración, pues como ya hemos dicho anteriormente las entendemos como un servicio a las mujeres; la subvención tendrá que cubrir los gastos de adecuación de las casas y las necesidades de las mujeres; en cuanto al personal, es imprescindible que sean mujeres feministas, ya que la función de las "casas refugios" debe ser que las mujeres consigan los elementos necesarios para enfrentarse a una sociedad patriarcal, ya que cuando salgan de las "casas" continuarán constantemente sufriendo agresiones. Han de ser las mujeres las que aseguren su buen funcionamiento, recibiendo la ayuda necesaria de las mujeres que trabajen en ellas, como contactos con abogadas, psicólogas, colegios más cercanos para sus hijos e hijas, posibles salidas laborales...

Algunas "casas refugio" gestionadas y controladas por la Administración o entidades privadas ponen claramente en evidencia que su objetivo fundamental es dar a la mujer una "ayuda psicológica" para que vuelva con su mario; por ejemplo en Irlanda del Sur existen dos casas refugio que dependen de entidades religiosas que tienen la función de hacer de intermediarios entre la mujer y el hombre de cara a que estos "superen" los problemas que impiden la convivencia y que supuestamente justifica los malos tratos.

Como último punto otra tarea importante es el control por parte de los grupos de mujeres teniendo acceso a las casas siempre que creamos conveniente para conectar con las mujeres y asegurar que las casas están cumpliendo las funciones que nosotras reivindicamos. La creación de casas refugios para mujeres maltratadas debe ir acompañada de otras medidas que son igualmente importantes como son subsidio de desempleo indefinido para las mujeres paradas que decidan separarse ya que la independencia económica es un elemento imprescindible para poder tomar decisiones como la separación, se deberá acompañar de planes especiales de formación profesional y de empleo para que esas mujeres en el menor tiempo posible puedan incorporarse al mundo del trabajo, preferencia especial para que estas mujeres puedan conseguir pisos subvencionados y posibles de mantener según los ingresos económicos y escolarización inmediata de los hijos e hijas en un colegio público cercano a la casa de mujeres maltratadas.□



Basta de agresiones a las mujeres

LAS MUJERES CONTRA LAS AGRESIONES

La TVE: medio de comunicación que "educa" los valores de opresión de la mujer

En el tema de utilización de la mujer como objeto sexual y de consumo, las mujeres del barrio de Poble Nou presentaron un estudio sobre la publicidad en TVE, según una muestra de los anuncios que emitieron del 24 de noviembre al 9 de diciembre de 1984, y que resumimos en esta página.

El mundo de la publicidad tiene 2 claros objetivos, y ambos son negativos: 1) incitar al consumo de productos inútiles encareciendo los básicos, y 2) hacer llegar al consumidor un mensaje ideológico tendente a mantener y potenciar los esquemas familiares y sociales existentes en sus elementos negativos.

Por ello, cada anuncio, su contenido, su mensaje subliminal, lugar u horas de emisión, selección del receptor, etc., están concienzudamente medidos y programados, nada es gratuito.

Del estudio se desprenden los siguientes datos:

1. Por cada 10 horas de programación, aproximadamen-te 1 es de propaganda (10%).
2. Del total de propaganda, el 40% va directamente dirigido a la mujer, aunque indirectamente se la dirige por lo menos un 80% por ser ella la que normalmente compra para la familia y la casa.
3. Mientras que el anuncio dirigido directamente a la mujer utiliza directamente su imagen (irreal, por supuesto) e incluso es utilizada en anuncios dirigidos a hombres (perfumes, prendas de hombres, etc), el anuncio dirigido a éste utiliza mucho más el objeto (copiadoras, ordenadores, coches...) y cuando en éstos es utilizada la imagen de la mujer se nos ofrece la típica y machista de la mujer objeto (perfumes para hombres, vermuths...). Hay que resaltar no obstante que algunos anuncios denigran tanto la imagen de la mujer como la del hombre.
4. Los anuncios emitidos en sesión de tarde o noche son sustancialmente diferentes en función de la selección del espectador (hombre por la noche, mujer tarde y noche... Los dirigidos a niños se emiten en horas en que éstos están con los padres o la madre, sobre todo los fines de semana).
5. El mensaje de la propaganda relegando a la mujer a un papel subalterno en la sociedad, se agrava considerablemente en los anuncios de juguetes: para niñas: muñecas, tocadores, labores... acompañados de cancioncitas absolutamente ñoñas; para niños: juegos de competición, de iniciativa o desarrollo intelectual (los anuncios de ordenadores suelen emitirse con imágenes de padre e hijo).

La publicidad es siempre una agresión para toda la población pues, además de lo dicho, sustituye e impide la función informadora y educadora que habrían de tener los medios de comunicación. Ofrece también una imagen de la realidad absolutamente falsa, sugiriendo un mundo de felicidad y abundancia que no existe para la población a la que precisamente va dirigida.

Por lo que respecta a la mujer, podemos y debemos luchar contra la utilización de una imagen objeto, cursi y falsa y, en general, contra la reproducción de estereotipos de actividades supuestamente masculinas o femeninas. Hay muchos medios de hacerlo y en las Jornadas se sugirieron algunos interesantes: inutilización del mensaje superponiendo tiras ridiculizantes en las vallas, exigir la inmediata retirada de la publicidad infantil y anuncios más agresivos, etc... Pero además debemos **no** comprar, aunque nos asalten las imágenes, los productos cuya publicidad es más agresiva: "Barbie Super Star", perfumes para "hombres" y para "mujeres imprevisibles", diamantes porque "ella se lo merece", etc, etc, etc...□

BIENES DE EQUIPO ELECTRICO

El Gobierno se pliega a las multinacionales

Hace unos días saltaba a la prensa que se habían iniciado negociaciones entre el Ministerio de Industria y la patronal del sector de bienes de equipo eléctrico de cara a la reconversión de éste. Según declaraciones de Solchaga, concluido el proceso de las grandes reconversiones estratégicas, ahora quería "salvar" a este sector. Para ello pedía a los empresarios de las multinacionales: *«quiero que me ayudéis a ayudaros»*. La primera propuesta de éstos ya se ha hecho pública: liquidar 6.000 puestos de trabajo de unos 12.000 que comprende el sector.



Ni en el "Libro Blanco" de la reconversión industrial, ni en declaraciones posteriores, la Administración había admitido hasta ahora la reconversión del sector como tal. Más recientemente, hace cosa de cuatro meses, la Administración rechazaba también un plan de ayudas que solicitaban las patronales de GEE y WESA para la constitución de una sociedad conjunta que pasaría de unas plantillas de 5.500 trabajadores a otra de 3.000.

Una reconversión anunciada

Sin embargo, desde principio de año, en WESA se está aplicando un nuevo Plan de Viabilidad firmado por la empresa con UGT y ELA —con el rechazo de CCOO y el colectivo de izquierdas de Erandio— **aunque hasta el momento la Administración no le ha dado su apoyo oficial.** Como consecuencia de dicho Plan, en Erandio se han ido ya 255 trabajadores al paro por un año, a pesar de que a un sector de éstos les quedan menos de un año para consumir todo el desempleo; a otros 119, regulados a un tercio por el mismo período, se les impone un convenio por tres años con el 60, 75 y el 80% del aumento del IPC de los años respectivamente anteriores, y, hace unos días, se ha comenzado a enviar a la calle a los mayores de 55 años, con rescisión de contrato.

Pensar que el gobierno accedería a un plan de ayudas a WESA, dejando —sobre todo— al resto de las multinacionales del sector al margen, era poco menos que imposible. Por eso era previsible el anuncio de esta reconversión, cuyas razones fundamentales están en:

Los fuertes chantajes de las multinacionales

Desde hace tiempo veníamos asistiendo a una dura estrategia de presión y chantaje por parte de estas multinacionales sobre el gobierno, cuyos datos más significativos son: las suspensiones de pagos de WESA y GEE hace un año; la "desaparición" de los principales accionistas (aún no se sabe ni cómo ni por qué la GEGO, principal accionista de GEE pasó del 51 al 28% de las acciones); la congelación de todo tipo de inversiones; los chantajes en los últimos meses de la posible presentación de expedientes con más de 1.000 despidos en cada empresa; la solicitud casi directa a las direcciones de los sindicatos UGT, CCOO y ELA para que presionaran a la Administración para la reconversión del sector...

Un gobierno prisionero de su propia política antiobrera

Por otra parte, la patronal no ha hecho sino multiplicar sus presiones tras la derrota del sector naval, exigiendo al gobierno que sea coherente con su política. La liquidaciónde 6.000 puestos de trabajo es el precio que le piden las multinacionales de bienes de equipo eléctrico, a través de una reconversión que el gobierno ya ha aceptado negociar.

Prepararse para la movilización

Hace unos meses las direcciones de UGT, CCOO y ELA mantuvieron diversos contactos con la patronal y la Administración de cara a la reconversión de la empresa y del sector. Dichos contactos fueron secretos y salieron a la luz cuando en la asamblea de trabajadores se les exigió explicación de los mismos. Una y otra vez estas direcciones sindicales han venido tratando de alimentar ilusiones en los trabajadores de que la reconversión sectorial es la salvación para "nuestras" empresas.

Hemos combatido en muchas ocasiones esas ilusiones, basándonos no en las recientes experiencias de reconversión entre sectores, sino de nuestros propios planes de viabilidad (que en GEE en tres años han supuesto la pérdida de 1.000 puestos de trabajo). Cuando ahora se nos plantea la liquidación de un total de 6.000 puestos de trabajo en el sector, creemos que puede haber pocas dudas de que esa reconversión no nos salva, sino que nos hunde a los trabajadores.

Hay que preparar la resistencia, hay que exigir información y transparencia total de las negociaciones y de cualquier plan que se elabore a nivel de empresa o sectorial, exigiendo su presentación a los comités de empresa, a todos los sindicatos y sobre todo a las asambleas de trabajadores.

En segundo lugar, hay que plantear, **el rechazo de cualquier plan que suponga despidos o fondos, que es lo mismo. La base de partido de cualquier negociación debe arrancar de esta premisa.**

Finalmente, **se debe preparar la organización de la lucha, coordinando las diversas iniciativas, en la medida de lo posible, entre las empresas del sector, principalmente aquí, en Bizkaia, entre GEE, WESA y aquellas medianas y pequeñas empresas que pudieran verse afectadas.** □

EL PSOE PRETENDE MANIPULAR LAS ESTADISTICAS DE PARO

"Sumergidos", "estudiantes", "jubilados", pero no parados

J. Albarracín

Primero fué Guerra quien declaró que el PSOE había creado más de 400.000 puestos de trabajo, pero, como había sido en la "economía sumergida", las estadísticas no lo recogían. Ahora es Almunia quien está convencido de que no hay 2.710.000 parados, sino un millón o millón y medio, pues el resto son estudiantes, jubilados, o, simplemente, sumergidos". El PSOE está dispuesto a cumplir su promesa de los 800.000 puestos de trabajo, aunque para hacerlo deba falsear las estadísticas. Esto no es difícil: basta cambiar las condiciones para apuntarse en una oficina de empleo, o los criterios con los que se considera a una persona parada en la Encuesta de Población Activa, para que, cuando lleguen las elecciones, el PSOE pueda presentar un volúmen de paro muchísimo más reducido. Los datos, sin embargo, son tozudos.

Cuando el PSOE llegó al gobierno, había apuntados en las oficinas del INEM un total de 2.151.000 parados. En el pasado mes de noviembre, esta cifra se había elevado a 2.591.000, esto es, en sólo dos años había aumentado en 340.000 personas. Pero el volúmen de paro, sin contar los desanimados (que no están registrados en las oficinas del INEM, porque han desistido de buscar trabajo al no esperar encontrarlo), es aún mucho maor, pues el Ministerio de Trabajo no incluye en esta cifra a un total de 172.000 jornaleros andaluces y extremeños que antes estaban acogidos al empleo comunitario y que ahora trabajan menos de un tercio de la jornada normal (con el criterio de la OIT son, pues, parados) y "gozan" del subsidio especial agrario. El Ministerio de Trabajo tiene, pues, detectados a 2.763.000 parados, una cifra muy similar a la que arroja la Encuesta de Población Activa.

En estas cifras, puede que estén incluídas personas que obteniendo algún trabajo ocasional no se borran de las Oficinas de Empleo, pero esto no sirve para que se dejen de considerar parados (el criterio para serlo es trabajar menos de un tercio de la jornada normal), sino para explicar por qué un volúmen de paro tan desolador no es más explosivo socialmente. Es posible que también incluya a trabajadores de la "economía sumergida" (empresas con fraude fiscal y a la seguridad social y empleo precario), pero una parte de las personas que están en estas empresas se declararán inactivas antes que activos en paro (las mujeres enel textil por ejemplo) y otra parte se declararán ocupados (los que trabajan con algún pistolero en la construcción). Pero, aunque todos los sumergidos se consideraran parados, no es posible suponer que su volumen supere a los desanimados, que tienen que ser un colectivo muy numeroso, a juzgar por la intensa caída que se ha producido en la población activa en el pasado. Se razone como se razone hay que concluir, por tanto, que el nivel de paro es tan alto o más que el que muestran las estadísticas. Su aumento en los dos años del PSOE es, desde luego, incuestionable.

Como la situación no favorece al PSOE y muestra su engaño electoral, pretende manipular las estadísticas de parados a través de cambiar la definición de éstos. La EPA arroja 593.000 parados menores de 19 años, una parte de los cuales estará estudiando porque no tiene otra cosa que hacer. Basta definirlos como estudiantes y no como parados. Hay 188.000 parados de más de 55 años, de los que una proporción importante cobrarán seguro de paro. Basta definirlos como prejubilados y no como parados. Elimínense también de las estadísticas a los que estén enfermos o hayan sufrido algún accidente laboral, a los que estén realizando algún curso de formación profesional, a quienes rechacen las ofertas de empleo del INEM, por considerarlas inadecuadas para su capacidad, etc, y, en total se reducirá el paro en un millón o más. Así pretende decretarlo el PSOE, en las estadísticas, porque en la realidad todos estos colectivos son parados.

Puestos a camuflar la realidad, no se entiende por qué el PSOE no va mucho más lejos. Si está dispuesto a que el problema del paro no se refleje en las estadísticas, ¿por qué no las suprime?. Puede hacerlo. Para ello con el BOE. Así, el paro aumentaría y aumentaría, pero los periódicos, que es lo que les preocupa, no lo podrían sacar en sus primeras páginas cada vez que aparece un dato desfavorable. Y, sobre todo, podría mentir mucho más comodamente en la próxima campaña electoral. □

21-F: JORNADA ESTATAL DE LUCHA

Madrid: multiplicar las acciones

Al margen de que, como en el resto del Estado, la dirección de CCOO haya desaprovechado en Madrid, como en el resto del Estado, las ocasiones favorables para una jornada estatal de lucha (la firma del AES y los momentos álgidos de la resistencia a la reconversión naval), la jornada del 21 de febrero se presenta en Madrid con grandes dificultades. No tanto porque no existan elementos de movilización y en consecuencia posibilidades de convergencia en la acción de distintos sectores sociales y orgánicos, sino sobre todo porque para que esto suceda es preciso realizar una práctica sindical distinta a la que se ha llevado.

A. Muñoa



En efecto, aunque la negociación colectiva no tenga en Madrid la conflictividad del 84, debido a la duración por 2 años de la mayoría de los convenios de las empresas y sectores más combativos, los que se negocian ven acrecentadas sus dificultades para alcanzar acuerdos dignos: este es el caso de las empresas Metro, Telefónica, Renfe, Bimbo... y los sectores: Gráficas, Químicas y Vidrio.

Además la aplicación de los criterios del PSOE en la reforma de la Seguridad Socialm genera dos conflictos de resonancia: los despidos en los Hospitales Clínico y de la Concepción.

Expedientes y restructuraciones de empresa plantean posibilidades como ha sido y es en el caso de EMSA (Pepsi-Cola) o la unión de Telefunken y Thompson, llegando en localidades como Alcalá de Henares a la necesidad de converger en una **huelga general** para evitar la desindustrialización, que se concreta en despidos como en Ibelsa y Cointra. Además desde la asamblea de delegados regional de octubre, pasando por el mítin del 1 de noviembre y hasta la campaña de solidaridad con la marcha de astilleros del 2 de diciembre, queda clara la disponibilidad de la vanguardia obrera madrileña para dar respuestas, superando la pasividad del grueso de los trabajadores frente a las agresiones del gobierno y de la patronal.

En resumen, existe un potencial movilizador y la necesaria sensibilidad en la vanguardia. Es pues, en la situación de CCOO de Madrid y en las ambigüedades de su dirección donde hay que buscar la causa de estas dificultades.

Apoyar los focos de resistencia

Desde hace meses la principal preocupación debió haber sido la de dar importancia y apoyo a los focos de resistencia que han ido apareciendo, agitando en todas las empresas sobre la necesidad de solidaridarse con estas luchas y al mismo tiempo aprovechar las contínuas amenazas del gobierno para ir creando condiciones de movilización. Sin embargo, salvo excepciones, esto no se ha hecho. La razón de ello no es sólo la endémica falta de una práctica cotidiana de un sindicalismo de resistencia, sino también la aguda crisis que vive el PCE, partido mayoritario en CCOO de Madrid, influye sobremanera en la vida del sindicato, llegando al límite en sectores como Construcción o Actividades Diversas, cuyos procesos congresuales extraordinarios bloquean la actividad que ya deberían tener para preparar las acciones del día 21. La izquierda sindical se encuentra paralizada y con la fuerza mayoritaria, el PCE, haciendo un seguidismo sin alternativa a la dirección.

Seguir por este camino

En estas condiciones en las que un resultado negativo o con escasa respuesta a la convocatoria de acciones **puede ser rentabilizado por la derecha del sindicato,** cobra primordial importancia la explicación ante el conjunto de los trabajadores de **las deficiencias que existen** en la preparación de esta jornada, su retraso y la sensación de impotencia que de ella puede desprenderse. Pero al mismo tiempo **es necesario afirmar rotundamente que por este camino hay que seguir para poder llegar a una respuesta en forma de Huelga General en un futuro, única arma que queda para conseguir modificar de alguna manera la política reaccionaria del PSOE.**

Y desde ahora mismo, desarrollar **un esfuerzo unitario** inmenso con todas las organizaciones que están dispuestas a luchar: en todas las empresas, polígonos y sectores, ir a acuerdos unitarios con CNT, independientes, sectores extra-sindicales, etc... en todos los barrios y pueblos, acuerdos de Partidos, con las Asociaciones de Vecinos, grupos juveniles, etc., que sean capaces de multiplicar las acciones para ese día.

En este camino, con todas nuestras fuerzas y conscientes de que quizá no se obtenga el resultado que deseamos, va a luchar, todo nuestro partido. Seguiremos informando.□



ASAMBLEA DE DELEGADOS DE CCOO EN SEVILLA:

¿PARA QUE?

Corresponsal

3.000 delegados de CCOO en toda Andalucía se concentraron en Sevilla el viernes día 18 de enero, aguantaron 3 horas de discursos, repartidas a medias entre dirigentes andaluces de CCOO y Mercelino Camacho, salieron del acto en manifestación y terminaron entregando en la Junta de Andalucía un documento llamado "El progreso de Andalucía es posible", una especie de programa de gobierno andaluz, lleno de objetivos etéreos incapaces de movilizar a nadie (p.ej. "estudio y ejecución de expropiaciones", o "intervención directa de la Junta en los planes de reconversión públicos y privados, así como en los planes de reciclaje y desarrollo de las empresas públicas estatales en Andalucía",...). Más de uno se preguntaba a la salida, **¿para qué nos han traído aquí?.** Es de temer que las concentraciones de delegados previstas en otras zonas dentro de la preparación de la jornada del 21 de febrero puedan conducir a la misma sensación de inutilidad, lo que desde luego no será útil ni el 21 de febero, ni ningún otro día.

En realidad, la concentración de Sevilla ha ido cambiando de contenido en las últimas semanas. Al principio era un acto de protesta contra el AES; y naturalmente se habló contra el AES en el acto, pero sin relacionar las luchas inmediatas y concretas con la jornada del 21-F. Posteriormente, se rumoreó que el "ultra-gerardista" secretario general de CCOO de Andalucía, Antonio Herrera, quería convertir el acto en una manifestación de apoyo al proyecto de la mayoría de la dirección del PCE de "convergencia de izquierdas" y en particular a la candidatura de Julio Anguita a la presidencia de la Junta. También hubo algo de esto, porque si el "programa" llamado "El progreso de Andalucía es posible" sirve para algo es para que Anguita lo convierta en su propio programa, lo que justificaría el apoyo de CCOO a su candidatura. Pero más allá de esto ni Herrera, ni nadie se atrevió a ir más lejos, atemorizados sin duda por las reacciones internas que esta maniobra hubiera provocado. Camacho hizo una advertencia muy clara en este sentido: después de afirmar que la posición de CCOO sería votar a la iquierda del PSOE, deseando que exista unidad entre ella, afirmó: "El techo del sindicato está donde su unidad puede empezar a peligrar". Puestas así las cosas, Gerardo Iglesias, y hasta Julio Anguita, lo van a tener difícil dentro de CCOO.

Enfin, una concentración de delegados de CCOO en estos tiempos tiene que servir para impulsar un plan de lucha, para que la gente vuelva a los centros de trabajo sabiendo mejor cómo movilizar, cómo dar confianza a los trabajadores... Y de esto no hubo nada. Ni siquiera quedó claro cuál iba a ser el contenido concreto de la jornada del 21-F en Andalucía. Eso sí, Marcelino trató de calentar a la gente a base de triunfalismo, afirmando que "**una encuesta aún no publicada nos señala después de la Iglesia en función de nuestra capacidad de influir en la sociedad española".** ¿Será por eso que estas asambleas de CCOO se parecen tanto a las misas dominicales?.□

Convenios

Gipuzkoako metaleko konbenioaren aurrean

Aurtengo elurrekin batera hasi dira metaleko konbenioaren bilerak. Hotza giroa, eta hotza oraingoz konbenioa. 1977-go konbenioa, Monkloako Paktoaren ondorengoa, desmoralizazio ederra sorrarazi zuen metalurgikoengan. Esperientzi txarra hura. Estrenatu berriak burokratak, saldu egin zuten burruka. Harrezgeroztik, urtero rutina handiagoan joan da konbenioa. Zazpi urte, urte asko dira desheziketa sakontzeko. Honengain botatzen badugu, politiko arloan eman den pozoinketa, ederdi aski bete dute bere lana, burokrata sindikalistek.

Félix



Denbora honetan, metaleko langilegoa guxituz joan da. 90.000 langiletatik 60.000 miletara pasa da. Soldatak, urtero urtero balioa murrizten, nahiz eta urte guzti hauetako pakto eta gobernu-rekomendazioak baino zerbait hobexeago gelditu konbeniotan. Eta azkenik, metaleko fabrika dexente, probintzi guztian, krisis joak, expedientekin, regulazioekin etabar... Lehengo urtean, Azerialeseko burrukarekin batera tokatu zen metaleko konbenioa. Zoritxarrez etzion asko lagundu burruka batak besteari. Gezurra ba dirudi ere, Azerialeseko bigarren greba orokorra ostegun baterako jarria zegoen eta metalekoak ostiralean egin berea.

AES-en ondoko konbenioa

Historia guzti hau kontuan harturik, eta Gobernua eta UGT daramaten jarrera patronalazale ikusirik, gogor eman eta emango du enbidoa patronalak Konbenioen negoziazioa hasi aurretik, argitara eman zuten agiri bat zeinean dei egiten zizaien langile ordezkariei, "errealismoz" jokatu dezaten: krisisa handia dela eta, ezin dela "gehiegikeriak" eskatu. Segituan, mahaian proposatu dutena AES proposaturiko soldata igoera eta gainontzeko arazoetaz (eskubide sindikalak, lan orduak gutxitzea) ezezko borobila.

Iraultzaile sindikalistentzat ez da batere errexa konbenio hau. Zazpi urte hauetako atzerakada ez da txantxetakoa izan. Eta ez da, seguruenik, konbenio batez gaindituko. Baino NAHIKO DA esateko ordua dela iruditzen zait. Burruka jeneralik gabe, bilakaera honi buelta ematerik ez dagoela, aski garbi dago, Sagunto, Azeriales eta Navaleko burruken ondoren. Baino buelta emateko premia, zer nolakoa den ere, geroz eta garbiago azaltzen ari da. Eta burruka handitarako kondizioen prestaeran, maila txikiagoko burruka hauetan egiten da ere. Horrela, metaleko konbenioa egiterakoen, ez da nahiko eskakizunak plazaratzea, eskakizun hoien justizia demostratzea eta beroien lorpenerako burruka sendotzea. Hau dena, oinarria izanik, langile klasearen konzizentzia berpizte lanean aritu behar dugu jo ta ke. Ez baita nahiko, konbenio on bat izatea, baldin eta gero, beste eskukin (impuestoren bidez, inflazioaren bidez, reestrukturazioen bidez) lortutakoa kentzen ba digute. metaleko konbenioan, Erresistentzirako ispiritua, borondatea, landu egin beharra daukagu. Metaleko langilek, sektore handiena direlako, oraindik indarra gehiena dutenak direlako, Gipuzkoan zeregin handia daukate. AES-k, Sagunto eta Azerialesen ondoren sinatua, Navalaren aurrean sinatua, etortzen ari diren erasoen kontrako sortuko den Erresistentziaren aurkako paktoa da. AES-k nahi duena, langilegoarengan etsipena ezartzea da. Baino erresistentzia da, langilegoari geratzen zaion bide bakarra. Metaleko konbenio zaila dago. Baino ez gaitezen iraultzailek hasi etsipenetan. Ez du talde txiki batek konbenioa irabaziko. Baino ez dezagun esan konbenioaren bukaeran, lehen puntan ibili beharko genukeenak, nahiko motel ibili garela.

Datozenak

Probintzi osoa, poliki poliki pikutara joaten ari dela dirudi. Han hemenka, bailara guztitan, hasi Deba Beheraldetik eta Irun-eraino krisis joa dago. Azken hamar urte honetan, milaka dira lan postuak galduak. Sektore osoak jota daude. Fabrika txikiak ixten, fabrika handiak regulaziokin, despidokin, zerrenda luzea da. Gipuzkoa osoa desmantelatzen ari direla dirudi. Hemen ez dago etorkizunik gazteentzako. Hemen ez dago lan-postu segurik.

Pasa dira jadanik urte asko, insolidaritatea puntu askok irabazi du. Hori baita Paktoaren kulturaren, semerik higuingarriena. Horrek kondenatzen gaitu. Kontrako ispiritua berpiztu beharra dago, burruka handi edo txiki izan berdin dio. Garaipena errexa o zaila izan berdin dio. Gipuzkoan, burrukaz burruka, espiritu aldaketa behar dugu sortu iraultzaileok: **Elkartasunaren** espiritua.

Zentzu honetan ere, metalekoak dute erantzunkizuna apartakoa. Burruka egoki bat eginez, probintziako lengilegoaren animoak hobetuko dira. Euskaldunan galdu dugu. Baino honetan, buru gogorrak behar dugu izan. Jo berriro burrukara. Ez al da geroz eta garbiago ikusten Euskaldunakoa, eta Azerialesekoa, eta Saguntokoa, eta Makina Herramientakoa, eta Bianchiarena eta Metalekoa, burruka bat baizik ez dela?. □

General Motors

Corresponsal

La negociación colectiva en General Motors se presenta este año en un marco más complejo que otras veces. La firma del AES y el compromiso de la multinacional y la UGT de respetarlos, van a ser una pieza fundamental a superar en la negociación. El peso económico-político adquirido por esta multinacional en el país aumenta cada día y esto no se puede separar de los compromisos que el gobierno socialista y los capitalistas yanquis y alemanes han establecido. La compra de ENASA, a la que nos referiremos en un próximo artículo, es un ejemplo concreto del poder adquirido por General Motors. En el otro lado del compromiso, el instrumento del Gobierno entre los trabajadores, la UGT, va a cumplir con su papel de restar y debilitar fuerzas al conjunto de los trabajadores a la hora de la negociación. Dentro de este marco, la situación del sector, el temor al paro, las campañas contra la lucha y la movilización serán otro frente a combatir. La manifestación convocada por CCOO el pasado 17 sufrió las dificultades de la situación: hubo solamente 2.000 manifestantes.

La patronal

Como ocurre todos los años, para preparar el clima de la negociación General Motors publica entrevistas en las revistas del sector en las que declara que este año ha tenido 5.000 millones de pérdidas. Pero estas pérdidas no tienen nada que ver con la marcha de las plantas, sino que son debidas a los gastos financieros de la inversión, gastos que una buena parte han sido cubiertos por el gobierno español. Sin embargo, olvidan decir los ejecutivos que en el plazo de 2 años y 3 meses, GM se ha situado a la cabeza de la productividad y la exportación en todo el país y precisamente para demostras que "les va mal el negocio" compra Pegaso al INI y en marzo va a introducir el modelo 4-5 puertas y a finales de año fabricar **Kadett.** Por tanto, de cara a la negociación del convenio la situación objetiva de la empresa nunca ha sido mejor para los trabajadores. El hecho de que el cambio de modelo coincida con la negociación, aumenta la fuerza y multiplica los efectos de la movilización a la hora de arrancar conquistas.

El Comité y los Sindicatos

Las plataformas de los sindicatos ya han salido a los trabajadores. Las primeras reuniones en el comité de empresa para tratar de unificar la plataforma han dejado claro que este año **no va haber plataforma unitaria.** La plataforma del comité de empresa va a ser la plataforma de CCOO, mayoría en el comité. Las primeras escaramuzas han aparecido en la configuración de la comisión negociadora. UGT planteaba una comisión de 6 de CCOO, 4 de UGT, y 2 de USO. CCOO planteó primero la necesidad de discutir primero la plataforma y luego elegir la comisión negociadora. Como UGT y USO abandonaban en el pleno se pasó a discutir la composición, ofreciendo 7 CCOO, 4 UGT y 1 USO, que es lo que corresponde según los resultados de las elecciones sindicales. Pasada la votación, ganó la propuesta de CCOO abandonando USO la mesa y por tanto la discusión de la plataforma unitaria.

En las plataformas, UGT pide un aumento salarial del 8,3%, la revisión establecida en el AES, jornada de 40 horas, y el tiempo de bocadillo a cuenta de la empresa, haciendo de los salarios, de la revisión y de la jornada puntos inamovibles en la discusión de la plataforma unitaria. CCOO, solicita un aumento del 9,5%, revisión semestral, jornada de 39 horas y bocadillo a cuenta de la empresa. La posición de UGT es clara: lo que trata de conseguir es un convenio dentro de el AES, salir con el 8,3% significa que quiere acabar dentro de la banda del AES; su postura de no estar dispuest a plantear en el 9,5% la revisión semestral y la jornada de 39 horas, acerca su plataforma a los deseos de la empresa y trata de empezar la negociación en un clima de división, al llevar a los trabajadores dos plataformas la de CCOO y la del Acuerdo Económico Social, es decir la de UGT y la patronal. La sección sindical de CCOO en su presentación de la plataforma ha planteado que sobre la base de la unidad, la participación y la movilización es posible y real superar el AES, reducir la jornada y mantener el empleo. Nuestro partido que ha participado en la elaboración de dicha plataforma, va a defenderla convencidos que para ganar a la multinacional va a ser necesaria la máxima presión, que es la huelga. Los militantes de la LCR, sabemos que incluso después de la batalla será difícil superar muy por arriba la banda salarial, y ganar en los temas de jornada y bocadillo. La empresa va a ofrecer una feroz resitencia, y la división propiciada por la UGT va a ser un factor importante de desmovilización. Pero dada la situación que atraviesa hoy el movimiento obrero, es mejor empezar sabiendo quienes están por la pelea a que haya una unidad ficticia como ha ocurrido anteriormente. □

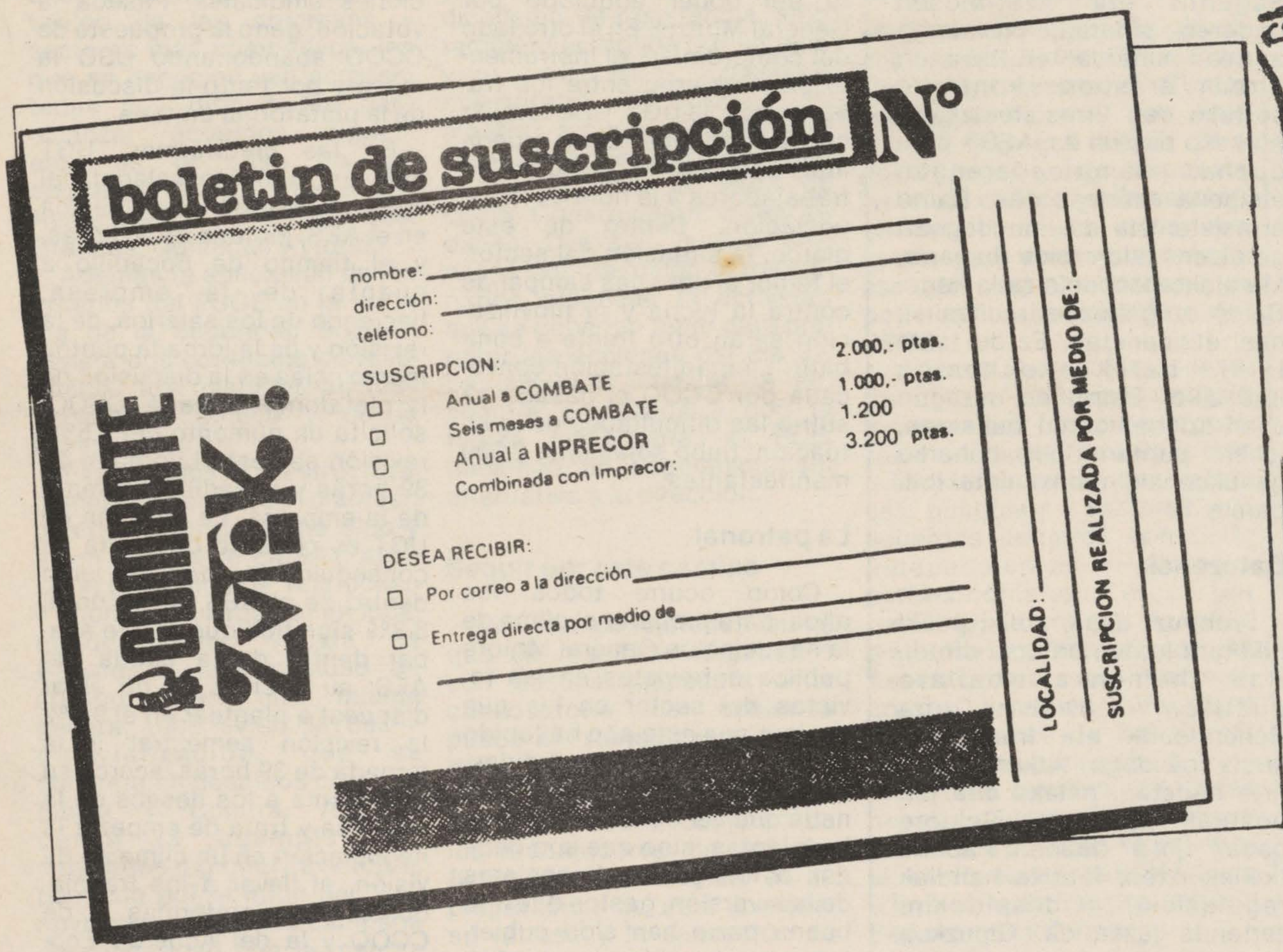
ZUTIK!
liga komunista iraultzailea
laugarren internazionala

1985 HARPIDETZA KANPAINA

De toda la correspondencia que hemos recibido con motivo de la campaña de suscripciones, hemos seleccionado por su interés estas dos cartas. En la primera de ellas se nos habla de la necesidad de ser consecuentes en la lucha por la recuperación del euskera, apoyándolo desde nuestro periódico, y asumimos plenamente las críticas que este sentido puedan derivarse de los pocos artículos que todavía se publican en nuestra lengua. Hemos realizado algunos pequeños avances durante el 84 y pretendemos realizar unos pocos más en el 85, pero, junto a los reajustes técnicos que iremos realizando para ello, necesitamos más artículos y colaboraciones, pues la recuperación de nuestra lengua nacional es una tarea que implica también, y sobre todo, a los propios lectores de Zutik!.

La segunda de las cartas habla por sí misma de ese esfuerzo militante que pedimos a todos nuestros lectores para que se suscriban y hagan suscripciones a Zutik! e Inprecor. La firme voluntad que expresa este colaborador es para nosotros una voz de aliento.





Zertan merezi duen zutik
Jipoia

Lehengo urtean, erabaki genuenean Zutik! ala separatua bezela ustea, eta Euskadin aldizkari bakarra ateratzea, dudak izan genuen, baino azkenian aurrera egin genuen. Borondate ere, ba genuen, euskara behar moduan tratatzeko, edo horretan ahaleginak egiteko.

1984 urtea pasa da. Eta horretan ez dugu asmatu. Oker jokatu dugu. Gure aldizkarian, ez du euskarak behar duen postua. Zailtasunak ditugula, egia da. Dirua, idazleak bitarte teknikoak... Baino ezin dugu arrazoi hoiek direla eta gura aukasartzeak ukatu.

Urrengo urterako aldaketa bat behar dugu, eta nahi dugu, honetan. LCRko azken Biltzar Nagusian, harpidedunaren kanpaina eztabaidatzean, azaro hau atera zan, euskararena alegia, eta honi buruz serio aldatzeko erabakia hartu zen. Aurten, azken finean, astero bi horri euskaraz egin dugu. Batzutan hori ere ez. Urrengo urterako, ateratzeko asmoa dugu. Ez da horrekin nahiko izango. Baino borondatea izanik, pauso praktikoak emateko ordua dugu.

Bestalde, esan daiteke, euskararen burruka jarraitu dugula **Zutik!** aren bidez nahiko ondo. Baino atzetik goaz. Bultzatzaile behar du izan **Zutik!**, ez da nahiko gertaeraz informatzea, opinioa ematea. Burrukak aurrera atera daitezen, nahi dugu **Zutik!** erabili. Ez dadila izan obserbadorea, bultzatzailea baizik. Honetan, lehen apaitu dugun **Zutik! aren akats horretan bezela, zuen laguntza eskatzen dugu. Hemen hartzen dugun konpromisoari erosten ez ba diogu kritika ezazue gure lana. Eta aldiberean lagun eiguzue, euskaraz idatziz bizi duzuen burrukak, experienziak. Izan gaitezen Zutik!** eta harpidedunak, euskararen militanteak.

Bukatzeko, aipa dezagun esfortzu honen oinarria. Euskaraz eta/edo euskararen aldeko ez bada, ez da iraultza izango. Eta alderantziz ere, iraultza gareilerik gabe, ez da euskara izango. Euskararen burruka iraultzaren parte da eta iraultzaren frutua euskararen osasuna. Berak uste etzuen moduan, Iraultzak beteko du Detxepareren profezia: **Euskara jalgi hadi mundura.** Hasi gaitezen, jarrai dezagun. Aurrera.

Aurtengo lehen herpidetza

Azkeneko **Zutik!** bidali nuen eta handik egun gutxi batzutara tokatu zitzaidan aurtengo lehen harpidetza egitea. Hara nola:

Atean jo zuten. Joan nintzen irekitzera eta... estrainatu nintzen. Nik inoiz ikusigabeko hirurogeitik gorako tipoa, luze, argal, itxura ederrekoa benetan, soka batez lotua bere ondoan zuen txakur txuri bizi bat. "Kaixo! Zer nahi duzu?" Galdetu nion. Eta nere harridurako... "Harpidetza egitea nator", erantzun zidan.

Derrepente nere susmo guztiak zentratu ziren, bizitza emateraino burrukalari izaniko gazte baten aita zen. Hirurogei ta zazpi urte. Inkestarena explikatu nion eta baita ere betetzeko prest momentuan. Horrela egon ginen denboratxo bat hontaz eta hartaz hitzegiten. Edadekoa zela, eta ezin zuela gauza handirik egin. Opinioak eman bai, noizbehinka manifestapena batera joan eta horrela. Gazteak zirela behar zutenak gauzak aurrera atera. bere edadeko jende askok, gordetzen zituztela bere garaian ikasitako printzipioak. Kambioaren gezur hutsaz etabar etabar...

Baino, galdetu nion, "zure etxera joateko asmoa nuen, hitzegiteko pixkat eta harpidetza egiteko eta... nola ba etorri zara honera?". Erantzuna: Azkeneko **Zutik!**-ean irakurri dut harpidetza kanpaina egitea tokatzen zela eta horrela bada, etorri naiz".

Kontent agurtu nuen gizona eta kartatxo hau idazteko asmoa hartu nuen. Zeren bere edadearekin, sinpleki, zarata handirik atera gabe, ikasgai polita utzi zigun denori. Gauzak serio hartu behar dira. Konpromisoei eutsi. Eta **Zutik!** konpromiso pertsonala bezala hartu. Gizon hori bezelatxe behar genuke, militantea behintzat, irakurri gure aldizkaria. **Zutik!** ez baita soilik opinio multzo bat. Ekintzara konbidatzen gaituen aldizkari iraultzailea baizik. Horrela izan dadila harpidetza kanpainan eta besteetan. Agertzen diren burruketako planak eta deiak, ez dira bakarrik horri batzuk betetzeko aitzakia. Irakurlegoaren, eta batez ere, burkideen ekintzarako proposamena.

Donostia
harpidetza egile batek.